



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**ESTRATEGIAS DE COACHING PARA MEJORAR LAS
RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL
TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509
JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE NAMBALLE,
SAN IGNACIO - 2016.**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTOR

Br. ROGELIO PÉREZ RUBIO

ASESORA

Dra. ELIZABET ROJAS VÁSQUEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.

INNOVACIONES PEDAGÓGICAS

JAÉN – PERÚ

2017

Página del jurado

Dr. Orlando Alarcón Díaz
PRESIDENTE

Dr. Hugo Enrique Huiman Tarrillo
SECRETARIO

Dra. Elizabet Rojas Vásquez
VOCAL

DECLARACIÓN JURADA

Yo Rogelio Pérez Rubio egresado del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Filial Jaén, identificada con DNI N°. 41972782.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

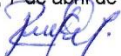
1. Soy autor de la tesis titulada: "ESTRATEGIAS DE COACHING PARA MEJORAR LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE NAMBALLE, SAN IGNACIO - 2016", La misma que presento para optar el grado de: **Magister en Psicología Educativa**.
2. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas Internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Pimentel, 7 de abril de 2017

Firma:



Nombres y apellidos: Rogelio Pérez Rubio.

DNI N°: 41972782

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico con mucho afecto y cariño a mi hijo: **JEAN PAUL**, a mi esposa **ELIDA** y familiares por brindarme su apoyo moral e incondicional y así poder realizarme y alcanzar uno de mis objetivos profesionales.

ROGELIO

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a los docentes, directivos; padres de familia y los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio, por su apoyo y colaboración desinteresada en el desarrollo del presente estudio.

Reconocimiento especial al Rector Fundador de la Universidad César Vallejo, Dr. César Acuña Peralta, por su desprendimiento a favor de la educación y de la cultura del país y por brindarnos la oportunidad de realizar nuestros estudios de postgrado; a cada uno de los docentes de esta Casa de Estudio, prestigiosos profesionales, que enriquecieron con sus acertados y sabios consejos, nuestra formación personal y profesional como maestros comprometidos e identificados con la organización institucional.

Asimismo, agradecimiento especial para mi asesora, Dra. Elizabet Rojas Vásquez, cuya fuente de conocimiento y esfuerzo desprendido permitió la realización del presente trabajo de investigación.

Rogelio

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, presento el trabajo de investigación titulado: “Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016”, elaborada con el propósito de obtener el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa.

El presente estudio de tipo Aplicativa – Explicativa, con diseño cuasiexperimental, se orientó a evaluar el grado de influencia que tiene la aplicación de las estrategias de coaching en la mejora de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado; a través de actividades de aprendizaje vivenciales; participativas y recreativas. Está estructurada en cuatro capítulos: el capítulo I, contiene el Problema de Investigación; el capítulo II, presenta el Marco Teórico; El capítulo III, describe el Marco Metodológico; y el capítulo IV, presenta el análisis y discusión de los Resultados; sobre la base de éstos se llega a las Conclusiones y Sugerencias.

Estando dispuesto a aceptar su veredicto, respecto a la ejecución del presente trabajo de investigación, es propicia la oportunidad para expresar mi sincera gratitud a ustedes, Señores Miembros del Jurado, al igual que a todos los docentes de la Escuela de esta prestigiosa Universidad, por todas sus orientaciones y conocimientos compartidos en el proceso de nuestra formación profesional.

Rogelio

ÍNDICE

	Pág.
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema.....	16
1.2 Formulación del problema.....	19
1.3 Justificación	20
1.4 Limitaciones.....	21
1.5 Antecedentes de estudio.....	21
1.6 Objetivos de la investigación.....	28

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Teorías científicas.....	30
2.2 Relaciones interpersonales.....	37
2.2.1 Concepto.....	37
2.2.2 Habilidades sociales.....	39
2.2.3 Dimensiones de las relaciones interpersonales.....	42
2.2.4 Importancia de las relaciones interpersonales.....	43
2.3 Estrategias de coaching.....	45
2.3.1 Concepto.....	45
2.3.2 Coaching educativo	47
2.3.3 Dimensiones de las estrategias de coaching	48
2.4 Marco conceptual.....	51

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Hipótesis.....	54
3.2 Variables.....	54
3.3 Metodología.....	60
3.4 Población y muestra.....	61
3.5 Métodos de investigación.....	63
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	64
3.7 Métodos de análisis de datos.....	66

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Descripción	73
4.2 Discusión.....	108

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones.....	118
Sugerencias.....	119
Referencias	121
Anexos.....	128

Anexo N° 01: Cuestionario para evaluar las relaciones interpersonales...

Anexo N° 02: Ficha técnica del cuestionario.....

Anexo N° 03: Validación de expertos.....

Anexo N° 04: Confiabilidad del cuestionario: relaciones interpersonales...

Anexo N° 05: Base de datos.....

Anexo N° 06: Ficha de observación.....

Anexo N° 07: Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.....

Anexo N° 08: Documentos administrativos.....

Anexo N° 09: Evidencias fotográficas.....

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla y Figura 1: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Respeto – pre test - grupo experimental.

Tabla y Figura 2: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Empatía – pre test - grupo experimental.

Tabla y Figura 3: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Asertividad – pre test - grupo experimental.

Tabla y Figura 4: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Cooperación – pre test - grupo experimental.

Tabla y Figura 5: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Respeto – pre test - grupo control.

Tabla y Figura 6: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Empatía – pre test - grupo control.

Tabla y Figura 7: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Asertividad – pre test - grupo control.

Tabla y Figura 8: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Cooperación – pre test - grupo control.

Tabla y Figura 9: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Respeto – post test - grupo experimental

Tabla y Figura 10: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Empatía – post test - grupo experimental.

Tabla y Figura 11: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Asertividad – post test - grupo experimental.

Tabla y Figura 12: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Cooperación – post test - grupo experimental.

Tabla y Figura 13: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Respeto – post test - grupo control.

Tabla y Figura 14: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Empatía – post test - grupo control.

Tabla y Figura 15: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Asertividad – post test - grupo control.

Tabla y Figura 16: Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: Cooperación – post test - grupo control.

Tabla y Figura 17: Distribución estadística de los calificativos obtenidos en el promedio general de los consolidados totales a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales.

Tabla y Figura 18: Distribución porcentual comparativo de los resultados pre y post test, a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes. Grupo experimental.

Tabla y Figura 19: Distribución porcentual comparativo de los resultados pre y post test, a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales. Grupo control.

Tabla 20: Parámetros estadísticos descriptivos de los calificativos en escala general, del grupo experimental.

Tabla 21: Parámetros estadísticos descriptivos de los calificativos en escala general, del grupo control.

Tabla 22: Pruebas de normalidad.

Tabla 23: Parámetros de distribución estimados.

Tabla 24: Prueba de homogeneidad de varianzas

Tabla 25: Anova.

Tabla 26: Estadísticas de muestras emparejadas. Grupo experimental

Tabla 27: Correlaciones de muestras emparejadas. Grupo experimental

Tabla 28: Prueba de muestras emparejadas. Grupo experimental

Tabla 29: Estadísticas de muestras emparejadas. Grupo control

Tabla 30: Correlaciones de muestras emparejadas. Grupo control

Tabla 31: Prueba de muestras emparejadas. Grupo control

Figura 20: Gráfico Q-Q normal de pre test.

Figura 21: Gráfico Q-Q normal de post test.

Figura 22: Función de distribución T-Student, para evaluar Prueba de Hipótesis. Grupo experimental.

Figura 23: Comparación de medias en puntajes de relaciones interpersonales - Grupo experimental.

Figura 24: Función de distribución T-Student, para evaluar Prueba de Hipótesis. Grupo control.

Figura 25: Comparación de medias en puntajes de relaciones interpersonales - Grupo control.

RESUMEN

El estudio realizado, de naturaleza cuasiexperimental, titulado: Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016, tuvo como objetivo, demostrar que la aplicación de estrategias de coaching mejora las relaciones interpersonales en los en los niños y niñas del tercer grado.

Se trabajó con una población constituida por 73 estudiantes del nivel primario; y la muestra representativa fue de 34 niños y niñas del tercer grado, la misma que fue seleccionada aplicando el muestreo criterial por ser grupos ya constituidos; se utilizaron las técnicas de la encuesta y la observación, y como instrumentos se administraron un cuestionario (pre y post test), el mismo que fue validado a través del análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach con ,888; y la valoración de tres expertos; y una ficha de observación para evaluar la influencia del programa experimental; los métodos de investigación corresponden al enfoque cuantitativo, y tuvieron como propósito lograr los objetivos de la investigación.

La conclusión más relevante del informe se expresa en la influencia y eficacia de las estrategias de coaching, donde los resultados globales del pre y Posttest (cuestionario), indican que los estudiantes después de encontrarse en el nivel Regular (100% y 94,1%, en ambos grupos; sin embargo, después de aplicar el estímulo en el grupo experimental, avanzaron hacia el nivel Bueno (70,6%). Por tanto, los sujetos de estudio en sus relaciones interpersonales, existe respeto mutuo; expresan actitudes empáticas y asertivas; y son capaces de trabajar cooperativamente en la construcción de sus interaprendizaje.

Palabras claves: Relaciones interpersonales, estrategias de coaching.

ABSTRACT

The purpose of the study, which was quasiexperimental in nature, entitled: Coaching strategies to improve interpersonal relations among children in the third grade of Educational Institution N ° 16509 José Carlos Mariátegui, Namballe district, San Ignacio - 2016, Demonstrate that the application of coaching strategies improves interpersonal relationships in children in the third grade.

We worked with a population constituted by 73 students of the primary level; And the representative sample was 34 boys and girls of the third grade, the same one that was selected applying the criterion sampling because they are already constituted groups; The techniques of the survey and observation were used, and a questionnaire (pre and post test) was administered as instruments, which was validated through the Cronbach Alpha reliability analysis with 888; And the valuation of three experts; And an observation sheet to evaluate the influence of the experimental program; The research methods correspond to the quantitative approach, and were intended to achieve the objectives of the research.

The most relevant conclusion of the report is expressed in the influence and effectiveness of coaching strategies, where the overall results of the pre and posttest (questionnaire) indicate that students after being at the Regular level (100% and 94.1% , In both groups, however, after applying the stimulus in the experimental group, they advanced towards the Good level (70.6%), therefore, the subjects of study in their interpersonal relationships, there is mutual respect; Assertive, and are able to work cooperatively in the construction of their inter-learning.

Keywords: Interpersonal relationships, coaching strategies.

INTRODUCCIÓN

La construcción de la personalidad de un niño está sujeta en gran medida de sus interacciones sociales y las relaciones interpersonales que experimenta en su vida cotidiana, así como en la formación que recibe en la escuela, (Gesell, 1999); en base a la afirmación anterior, hoy en día, existe la necesidad de desarrollar en los estudiantes las competencias individuales y sociales necesarias para afrontar las demandas propias de una realidad sometida a un permanente cambio. Por tanto, la escuela, debe propiciar el manejo de las emociones, las habilidades sociales, la toma de decisiones y el manejo de las relaciones interpersonales. (Teruel, 2000)

Sin embargo, las instituciones educativas han tenido una función prioritaria de enseñanza y transmisión de aspectos académicos, sin responsabilidades explícitas en lo referente a las competencias sociales del alumnado, al bienestar interpersonal y personal (Molina y Pérez, 2006); asimismo, Sánchez (2001) agrega que la actuación de los docentes en la escuela está determinada por la escasa comunicación, inseguridad y desconfianza; lo cual trae como consecuencia, un clima de relación e interacción poco favorable entre los actores educativos. De Luca (1998) igualmente señala, que los docentes tienen dificultades para regular y manejar los conflictos interpersonales entre los alumnos y, Covarrubias (2000) agrega que entre las preocupaciones del maestro se encuentra: la disrupción, la falta de respeto y de disciplina, el maltrato entre alumnos y el aislamiento.

En este contexto, y lo que se señala en el planteamiento del problema, fueron razones suficientes para abordar esta investigación, necesidad que fue revertida con la aplicación de estrategias de coaching. El presente informe está configurado en cuatro capítulos en forma coherente y lógica; de tal manera, que quien acceda a su estudio pueda comprenderlo, profundizarlo y aplicarlo. A continuación, se detallan:

Capítulo I: Describe y analiza el problema de investigación: describimos la realidad problemática que afecta el desarrollo de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos

Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio, así como la justificación respectiva, los antecedentes teóricos y finalmente los objetivos general y específicos que orientaron el proceso de la investigación en forma coherente y lógica.

Capítulo II: Contiene el marco teórico y conceptual constituido por las diferentes teorías, enfoques y conceptualizaciones de ambas variables, y que sirvieron de base para aplicar las estrategias de coaching.

Capítulo III: Esta referido al marco metodológico: tenemos a las hipótesis de trabajo, la variable dependiente relaciones interpersonales y la independiente estrategias de coaching, las definiciones tanto conceptual como operacional, el aspecto metodológico, tipo y diseño de estudio, con una población de 73 estudiantes y una muestra representativa de 34 niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio; los métodos de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos empleados como la encuesta (cuestionario) y la observación (ficha de observación), y métodos de análisis de datos para luego finalmente analizarlos.

Capítulo IV: Muestra los resultados de la investigación: se realiza la presentación, análisis y discusión de los resultados, se interpretan los datos estadísticos descriptivos e inferenciales y se contrastan con los aportes teóricos que sustentan el estudio.

Finalmente, se presentan las conclusiones y sugerencias formuladas al término del estudio, las referencias bibliográficas y anexamos la documentación pertinente que da consistencia y objetividad al estudio.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En las sociedades la diferencia siempre ha estado presente en los seres humanos; sin embargo, lo diferente se ha expresado en la discriminación, en la marginación o en las tendencias “curativas” o “correctoras” para evitar que alguien determinado deje de ser diferente. Estas diferencias en las relaciones interpersonales se han como un problema debido a que estas reacciones han estado alimentadas por la ignorancia, el mito, la superstición y sobre todo por la exclusión y el individualismo. Los criterios más empleados suelen ser intelectuales, edad, género, clase social, etnia, cultura, orientación sexual y otras características específicas. (Coll, 1986; Sánchez y Lázaro, 2011)

Entre las reacciones sociales ante la diferencia, con respecto a la discriminación y la marginación, Navarrete-Galiano, (2009); Sullivan, Cleary y Sullivan, (2005) afirman que en España han aumentado los casos de acoso escolar y exclusión social; donde determinados estudiantes, por diversas razones entre las cuales se encuentran su propia caracterización personal, desarrollan agresiones continuadas de carácter física y psicológica en las que hay un desequilibrio de poder entre víctima y agresor. Estos casos de discriminación suelen ser más abundantes en la etapa escolar, y no solamente afecta al alumnado, sino que también el propio profesorado sufre dichas agresiones Entre las razones por las que unos compañeros discriminan o marginan a otros compañeros, es porque lo consideran “diferentes” a ellos. (Rubio y Soria, 2003)

Asimismo, el hecho de considerar la diversidad como un problema o entrar en conflicto con ella (creencias culturales), pueden provocar dichos conflictos de discriminación (Leiva, 2009). En este contexto, la diversidad de alumnos con características propias ha aumentado dentro de las aulas, reflejadas en necesidades educativas, así como en sus diferentes identidades. Los estudiantes son cada vez más heterogéneos y los docentes tiene que promover actitudes positivas en el alumnado para acoger dicha diversidad como una oportunidad en su

formación. Llorent y López, (2012) desde esta perspectiva, plantea la promoción de una educación inclusiva en donde los alumnos se relacionen, aprendan los unos de los otros y trabajen cooperativamente para alcanzar metas comunes.

Por otro lado, los cambios de la globalización, la alta exigencia del entorno y la situación actual nos hacen sin duda ir en búsqueda de herramientas pedagógicas que coadyuven a gestionar nuestra práctica docente y liderar nuestros recursos físicos e intelectuales de manera eficiente procurando con esto encontrar la luz que nos direcciona permitiendo menguar nuestras posibles carencias. Desde esta perspectiva, actualmente el coaching como estrategia se presenta con una herramienta que nos puede contribuir mucho en nuestro rol como docentes, potencializando nuestras competencias y capacidades; asimismo, realizar una autorreflexión y autoanálisis de las fortalezas y oportunidades personales y profesionales. (Lozano, 2008)

Es así como el coaching se ha convertido en una herramienta que aporta y contribuye al desarrollo de estrategias que favorecen el desarrollo personal y profesional de quienes se esfuerzan por conseguir proactivamente el éxito; asimismo, busca ayudar a las personas a producir resultados asombrosos en sus desempeños, campo de acción, interacción social y mejora de la calidad de vida, proporcionando un aprendizaje integral que genera transformación de comportamientos sostenidos en el tiempo, con acciones y reflexiones continuas. (Lozano, 2008)

Para García, (1989) las instituciones educativas son las responsables de desarrollar capacidades y actitudes que favorezcan la socialización en los estudiantes en la que la interacción constituye una de las formas de entendimiento y comprensión de los mismos. Si bien la familia constituye en un primer momento el entorno de desarrollo más inmediato para el niño, la escuela se convierte pronto en un importante contexto de socialización donde los alumnos amplían sus esferas de relaciones.

Asimismo, en la escuela se promueven las relaciones interpersonales con sus docentes y pares (Greenfield y Lave, 1982). En ese sentido, las instituciones

educativas tienen como fines el desarrollo cognitivo, emocional y social, sobre lo último, desarrollar los procesos de socialización del niño, las competencias comunicativas; relaciones afectivas, habilidades y destrezas para participar en situaciones sociales; promover la equidad de género, el desarrollo de conductas prosociales en la construcción de su personalidad. (Montero, 2000; Reinke y Herman, 2002)

Asimismo, en la escuela el niño aumentará las relaciones con sus iguales, contribuyendo de esta forma a su bienestar y ajuste social, emocional y cognitivo. Además, en el desarrollo, diversificación y modificación de las relaciones sociales. De hecho, conseguir una integración efectiva en el mundo social y una red de relaciones sociales capaces de proporcionar apoyo constituye una importante meta en el desarrollo humano con indudable relación con el bienestar. (Hernández, 2001)

La escuela, es un espacio de socialización que aporta relaciones y vivencias diferentes y complementarias a las de otros ambientes. Sus principales objetivos están dirigidos a formar al estudiante como una persona capaz de relacionarse positivamente con los demás, cooperando con ellos. Los aprendizajes sociales se orientan hacia el desarrollo de habilidades inter e intrapersonales: como la asertividad, empatía, comunicación; asimismo, en el autoconocimiento, autorrespeto y autocontrol, las mismas que contribuyan en la capacidad de los estudiantes para ser autónomos en la realización de sus actividades de aprendizaje, en la satisfacción de sus necesidades y en la resolución de conflictos; ajustar su comportamiento a las normas establecidas; relacionarse con distintos tipos de personas, de diferente edad y procedencia social; así como desarrollar formas de adaptación, percepción e interacción social. (Ramírez y Vásquez, 2014)

En la actualidad las relaciones sociales van a ser determinantes en la vida de cualquier niño, para su realización como persona dentro de una sociedad cada vez más dura y cruel. En el nivel primario, los estudiantes para que consigan tener amigos, un grupo de iguales que les acepten, brinden afecto, busquen su amistad, compartan juegos, estudios, experiencias, depende del desarrollo de sus habilidades sociales. De igual forma, las relaciones personales son importantes para su formación y adaptación socio escolar e interpersonal; para asumir actitudes

de diálogo, trabajar en equipo, los mismos, que favorezcan establecer relaciones de confianza, seguridad. Por consiguiente, van a posibilitar el desenvolvimiento del niño a lo largo de su vida. (Ramírez y Vásquez, 2014)

En la Institución Educativa N° 16509 “José Carlos Mariátegui” del Distrito de Namballe, Provincia de San Ignacio, Región de Cajamarca, se ha observado que los niños y niñas del tercer grado de educación primaria presentan dificultades en sus relaciones interpersonales debido a la práctica de conductas agresivas tanto física como verbal, debido que a veces se agreden, insultan o se ponen sobre nombres; demuestran escasa capacidad en el desarrollo de sus habilidades interactivas, sociales y comunicativas, manifiestan problemas de socialización ya que un gran número de estudiantes muestran rechazo hacia sus compañeros; además, los padres son poco afectivos lo cual dificulta su adaptación y socialización.

También se expresa en los sujetos de estudio escasa tolerancia y respeto por las opiniones y/o ideas de sus compañeros; escasa capacidad para ser empáticos con sus compañeros, enfrentar y solucionar conflictos interpersonales; existe limitaciones para asumir actitudes dialógicas entre ellos; la mayoría son individualistas prefieren trabajar solos; es muy común ver actitudes indiferentes cuando existen problemas o alguien necesita del apoyo de ellos, no les interesa lo que a sus compañeros les pueda pasar, sobre todo no comprenden los sentimientos y emociones de los demás. Frente a ello, en el trabajo de investigación, he considerado, aplicar estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui” del Distrito de Namballe – Año 2016.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Qué efectos produce la aplicación de estrategias de coaching en la mejora de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de primaria en la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016?

1.3 JUSTIFICACIÓN

En lo educativo se justifica porqué existió la necesidad de abordar el problema que presentaban los niños y niñas del tercer grado de primaria en sus relaciones interpersonales; en ese sentido, se consideró intervenir a través de la aplicación de estrategias de coaching, las mismas que desarrollaron en los estudiantes habilidades sociales y comunicativas; además, se fortaleció la confianza mutua, el trabajo cooperativo, las interdependencias y la empatía, a fin de construir un clima de convivencia armónico y pacífico entre los estudiantes.

En lo teórico y práctico la investigación fue relevante porque a través de las estrategias antes mencionadas se establecieron espacios de acompañamiento y apoyo mutuo entre los sujetos de estudio para que intercambien sus experiencias, asuman actitudes positivas de buen trato, expresen afecto y cariño a sus compañeros; aprendan a ser recíprocos, solidarios, honestos y acepten a los demás con sus cualidades y defectos. También contribuyó a potenciar el trabajo cooperativo, los diálogos empáticos, para que los estudiantes tomen decisiones en consenso, desarrollen su capacidad de escucha; toleren y valoren las opiniones de sus compañeros y utilicen un lenguaje coherente y de respeto a las divergencias de los demás.

En lo social contribuyó en la construcción de su identidad personal y social, el fortalecimiento de su autoestima y de la estima hacia los demás, mediante el reconocimiento y valoración de las características propias y las de otros; de igual forma, favoreció el desarrollo de sus capacidades como la resolución de problemas y la superación de las adversidades; la autoconfianza y la formación de una personalidad sana y equilibrada que le permita actuar con seguridad y eficiencia en su entorno social.

En lo metodológico se elaboraron sesiones de aprendizaje con procesos reflexivos, vivenciales e interactivos donde los estudiantes trabajaron en equipo, compartieron opiniones, ideas, materiales en el proceso de aprendizaje, colaboraron y participaron en las actividades de integración dentro y fuera del aula y por último coordinar, comunicar y articular el trabajo de las diferentes actividades educativas.

1.4 LIMITACIONES

Las limitaciones que se presentaron en el desarrollo de la investigación fueron: Insuficiente información teórica como antecedentes de investigación (revistas científicas, tesis) relacionadas con estudios sobre estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de primaria; escasez de material bibliográfico que contenga enfoques, teorías, categorías, conceptos o modelos que permitan profundizar y comprender el objeto de estudio; asimismo, inexistencia de pruebas estandarizadas o validadas para medir las variables de estudio en estudiantes de educación primaria; de igual forma, no existe el apoyo logístico por parte de los directivos.

No obstante, estas limitaciones antes indicadas han sido superadas progresivamente en el proceso de investigación; con respecto a los antecedentes se ha visitado diferentes Universidades e Institutos Superiores Pedagógicos Públicos y privados para investigar en tesis elaboradas por docentes en estas instituciones, asimismo se ha investigado en sus bibliotecas locales y fuentes virtuales; y en lo referente a instrumentos estandarizados se consideró diseñar un cuestionario que fue validado a través de la técnica de juicios de expertos y su confiabilidad se determinó aplicando la prueba estadística: coeficiente Alfa – Cronbach utilizando el programa SPSS versión 19.

1.5 ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Sánchez (2011), trabajó la tesis doctoral titulada, Un recurso de integración social para niños/as, adolescentes y familias en situación de riesgo: los centros de día de atención a menores; realizada en la Universidad de Granada, llegando a las siguientes conclusiones:

El programa del Centro de Día, en base a dinámicas socio pedagógicas favorecieron la responsabilidad, la solidaridad, la empatía, la expresión, el compromiso, asertividad, respeto y tolerancia hacia las diferencias o el cuidado de los recursos comunitarios.

De igual forma, contribuyen en la adquisición de competencias sociales en los menores, la autoestima, el autoconocimiento y autocontrol favoreciendo la integración, la comunicación y el afecto en sus relaciones interpersonales.

En base a estas conclusiones, el informe a través de sesiones de aprendizaje donde se incluye las estrategias de coaching desarrolló capacidades y actitudes donde los niños y niñas reconocieron la importancia del buen trato y el respeto en sus interacciones; pusieron en práctica conductas asertivas y empáticas para manejar conflictos con amigos y amigas del aula; asimismo, aprendieron a integrarse con facilidad con todos los compañeros del aula y así mejoraron su convivencia escolar y el trabajo colaborativo.

Mena y Natuta (2012), desarrollaron la tesis de grado, La sobreprotección y su incidencia en las relaciones interpersonales de los niños del primer año de educación general básica María Montessori; en la Universidad Técnica del Norte. Ibarra – Ecuador; alcanzando a las siguientes conclusiones:

El comportamiento de los niños en el aula, fue característico de un niño sobreprotegido, ya que, demostraron inseguridad, timidez, egoísmo, y poca tolerancia al momento de realizar las actividades en grupo. La sobreprotección influye directamente en las relaciones interpersonales del niño, tanto con sus compañeros como con su maestra; ya que siente desconfianza y son pocos afectuosos y presentan conductas manipulativas para conseguir sus fines personales.

Coincido con los autores de la investigación al afirmar que la sobreprotección de los padres de familia afecta directamente en el desarrollo integral de los niños; y específicamente en su proceso integración, adaptación y socialización, generando en ellos actitudes individualistas, egocentristas y dependientes de sus padres, influyendo negativa y directamente en las relaciones interpersonales de los niños –niños, niños- docentes.

Tapia (2013) trabajó la tesis de grado Las relaciones interpersonales de padres e hijos y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa Fisco Misional Mons. Alberto Zambrano Palacios- proyecto encuentro de la ciudad

del puyo durante el año lectivo 2011-2012; en la Universidad Tecnológica Equinoccial de Quito – Ecuador. Arribando a las siguientes conclusiones:

Se diagnosticó que el factor económico, la relación laboral y la estabilidad de sus hogares, son causas principales que llevan a tornar una vida conflictiva en los niños. Según manifiestan los padres la necesidad de trabajar ha permitido descuidar los estudios de sus hijos, siendo un índice muy alto. Y por la misma razón no tienen tiempo para compartir entre padres e hijos y peor aún dedicarle tiempo a orientar en la resolución de sus tareas escolares y aprendizajes.

Por otro lado, la falta de comunicación entre padres e hijos, hace que produzca un distanciamiento notorio en las responsabilidades de los niños; asimismo, la falta de ayuda en el desarrollo de tareas en el hogar es notorio, agudizando en hogares que presentan desintegración familiar, acompañado para todos sus integrantes con maltrato físico y psicológico que trae secuelas en los niños no solo en su aprendizaje sino también en su comportamiento.

La situación económica de los estudiantes tiene influencia predominante en las relaciones interpersonales dentro de un hogar, que les obligan a sus integrantes a optar por situaciones laborales extremas o a su vez la migración, de esta manera se pierde los espacios de tiempo para dedicarle a la familia, y los niños caen en el riesgo de optar por la deserción escolar y en lacras sociales.

Sobre la base de las conclusiones antes descritas frente a la complejidad y los riesgos de la sociedad actual las relaciones que se establecen en los hogares son importantes para desarrollar la capacidad de conocer a las personas, siendo valiosas incluso las relaciones que los padres mantienen con otros. De esta manera, los valores aprendidos, junto con las expectativas y reglas sociales absorbidas de la familia, sirven como guías que el niño aplicará a sus otras relaciones sociales.

Andueza (2015), trabajó la tesis doctoral denominada Educar las relaciones interpersonales a través de la educación física en primaria, realizada en la Universidad de Lleida en España; llegando a las siguientes conclusiones:

El programa de cooperación promueve el sentido de pertenencia al grupo y la inclusión de alumnos aislados, favoreciendo las relaciones interpersonales, a través de la cercanía, el contacto corporal y el objetivo común.

El programa incremento la interacción entre los miembros de los equipos, a través de la participación intercultural e intergénero, estableciendo relaciones de mayor intensidad con un compañero determinado. Promovió la agrupación en parejas unida a la estrategia de cambio de pareja, y facilitó la integración todos los estudiantes.

Las estrategias basadas en la convivencia y la aplicación de programas sociomotores fortaleció la interacción motriz entre alumnos de diferentes culturas provocó un aumento de la percepción de elección intercultural. Además, también se incrementó el número de elecciones reales entre alumnos de diferente cultura, en donde la presencia del contacto corporal y la interacción motriz se presentan como medios adecuados para la integración del alumnado.

Desde nuestra investigación se asume la convivencia intercultural expresada en las relaciones interpersonales entre los estudiantes de la zona urbana y rural, e intergénero, para tal fin las estrategias de coaching tendrán como propósito disminuir todo tipo de discriminación, exclusión y marginación, por el contrario, potenciarán la confianza mutua y el trabajo cooperativo, así como la integración y socialización en un clima de armonía y afecto mutuo.

Puga (2008) desarrolló la tesis de grado denominada Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional, realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Llegó a las siguientes conclusiones:

Los niños que viven en un contexto de pobreza y marginalidad presentan problemas a nivel afectivo, es decir tienen dificultades para reconocer y expresar el afecto a sus pares; asimismo, su ambiente no ofrece mayores posibilidades de intercambios, por lo que, al no tener muchas relaciones significativas positivas, se entorpece el desarrollo de la autoestima.

Los niños que recibieron castigo físico y emocional presentan severas dificultades para reconocer a otros y establecer relaciones empáticas. Han sido tratados como individuos dependientes como propiedad de sus padres, con la cual, estos pueden hacer lo que deseen, incluso dañarlos. De esta manera, terminan involucrados en relaciones donde alguien sale perdiendo, algunas veces son ellos y otras veces lo compensan siendo quienes controlan o dañan a los demás. Este tipo de funcionamiento interpersonal les permite, mediante la identificación con su agresor, sentirse empoderados y fuertes, expresando toda la rabia que han contenido hacia sus padres en otras personas, más débiles y menos amenazadoras. Vemos así, que los niños expresan su frustración y enojo, pero al costo de volverse como las personas contra las que su rabia iba dirigida.

Las conclusiones expresan una realidad que también presentan los sujetos de estudio, dado que los hogares de donde provienen en su mayoría utilizan el castigo físico y emocional, lo que ocasiona que ellos inconscientemente lo practiquen con sus compañeros generando interacciones negativas en sus relaciones interpersonales. Para tal propósito, es importante observar el comportamiento de estos niños, ya que la violencia con la que tratan a los demás es un reflejo de la rabia e impotencia que sienten cuando ellos mismos son violentados. Frente a ello las estrategias de coaching se convierten en alternativas para promover la empatía y puedan establecer relaciones significativas afectuosas.

Mayanga (2011), desarrolló la tesis de maestría titulada Aplicación de un programa de juegos dramáticos para mejorar las relaciones interpersonales en los alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 81584 Everardo Zapata Santillana, de la ciudad de Trujillo, realizada en la Universidad Privada Antenor Orrego. Perú. Llegando a las siguientes conclusiones:

El programa de juegos dramáticos potenció el valor del respeto, contribuyendo a que ellos saluden a las personas, valoren las ideas y opiniones de los demás, pidan las cosas con buenas maneras. De igual forma, se fortaleció la empatía, demostrando que son capaces de identificar los estados de ánimo de sus compañeros, aceptar a sus compañeros sin discriminación, y responder a sus compañeros con amabilidad.

Por otro lado, en la dimensión de asertividad, los alumnos son capaces de expresar sus ideas sin agredir, respeta las ideas sugeridas por sus compañeros. Asimismo, en la dimensión de Cooperación, los alumnos son capaces de demostrar iniciativa, asumir responsabilidades en el grupo, actitud de compañerismo.

Las estrategias de coaching incluirán actividades orientadas a la práctica de valores y actitudes como el respeto, empatía, asertividad y la cooperación; los mismos que contribuirán a establecer vínculos positivos, autorregular su estado emocional y modelar comportamientos que permitan una mayor valoración, interacción y aceptación con sus pares.

Florez-Paz (2013), trabajó la tesis de maestría denominada Aplicación de un programa de habilidades psicosociales basado en el autoconocimiento para fortalecer las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la I.E.P. Marvista, Paíta, realizada en la Universidad de Piura. Llegó a las siguientes conclusiones:

En un inicio los estudiantes tenían deficientes relaciones interpersonales o relaciones interpersonales conflictivas, esto debido a la falta de autoconocimiento de los estudiantes. Asimismo, presentaban una deficiente comunicación la mismas que originaba serios conflictos en la socialización y problemas como falta de comprensión, malos entendidos, desconfianza, resentimientos, y principalmente falta de cooperación ya que difícilmente podrá solicitar ayuda, expresar sus necesidades y opiniones de manera abierta.

Las estrategias basadas en el autoconocimiento, permitieron a los alumnos sentirse bien y hacer sentir bien a los demás para tal propósito debe conocerse y apreciarse a sí misma. Finalmente, el conocimiento de sí mismo determinará la autoestima y con ella las relaciones interpersonales.

La investigación se caracteriza por ser pertinente y significativa porque también toma en cuenta situaciones de la vida escolar, sus experiencias y vivencias de los niños y niñas y su propósito es generar un clima de relación óptima que permita a cada estudiante relacionarse y aprender de los demás. En ese contexto, asume que las relaciones interpersonales van a permitir una convivencia pacífica, un ambiente

de estudio más idóneo, conocer a los demás, crear amistades momentáneas o para toda la vida, aprender y recibir apoyo de los demás, así como la identificación con un determinado grupo social. En general las relaciones interpersonales contribuyen al desarrollo y bienestar individual.

Ramírez y Vásquez (2014) desarrollaron la tesis de maestría denominada Aplicación de un programa de habilidades inter e intrapersonales sustentado en las Teorías de Gardner, Goleman y Bandura para mejorar las relaciones sociales en los niños y niñas de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16538 “Virgen de las Mercedes” Panchía; en la Universidad César Vallejo Filial Jaén – Perú. Llegaron a las siguientes conclusiones:

En la dimensión Adaptación social, los alumnos lograron demostrar actitudes para establecer amistades con cortesía y respeto hacia los demás, expresar un lenguaje amical, integrador y valorativo de las potencialidades y limitaciones de sus compañeros y del mismo y valorar y practicar las reglas y/o normas de convivencia dentro y fuera del aula.

Los niños y niñas de quinto grado de Educación Primaria en la dimensión Percepción social, los alumnos reconocen comportamientos y actitudes socialmente aceptados en el grupo, mostraron capacidad para tomar acuerdos en situaciones de conflicto eligiendo diferentes opciones así mismo asumieron actitudes positivas para socializarse e integrarse con facilidad ante los demás.

En la dimensión Interacción social, los alumnos comparten con sus compañeros sus experiencias en un ambiente de armonía y amistad, demuestran capacidad para asumir diversos roles dentro del grupo sin alterar su amistad y demuestran sensibilidad para comprender sentimientos, pensamientos e interpretar la conducta de los demás, captar estados de ánimo, sentir lo que otros sienten poniéndose en su lugar.

Las estrategias que señalan las autoras servirán como base para la elaboración de las estrategias de coaching, las mismas que tendrán en cuenta el desarrollo de habilidades inter e intrapersonales como son la asertividad, empatía, comunicación, autoconocimiento, autorrespeto y autocontrol, asimismo, potenciaran en los

estudiantes sus capacidades y actitudes como la tolerancia y valoración a las opiniones y/o ideas de sus compañeros, la solución de los conflictos; de igual forma, el trabajo en equipo y el respeto a favor de la adaptación, percepción e interacción social.

1.6 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Objetivo general

Demostrar que efectos produce la aplicación de estrategias de coaching en la mejora de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

1.6.2 Objetivos específicos

a) Diagnosticar el nivel de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016; a través de un cuestionario y/o pre evaluación.

b) Aplicar las estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016, durante un bimestre académico.

c) Evaluar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016, a través de un cuestionario y/o post evaluación.

d) Contrastar los resultados del cuestionario pre y post de evaluación para determinar la eficacia de la aplicación de las estrategias de coaching y validar la hipótesis planteada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1 TEORÍAS CIENTÍFICAS

2.1.1. TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Esta teoría asume la inteligencia como una capacidad que permite que el estudiante resuelva sus problemas o formar productos que son importantes en su vida. Se basa en tres principios: La inteligencia no es una sola unidad, sino un conjunto de inteligencia múltiples; cada inteligencia es independiente de las otras. Y las inteligencias interactúan entre sí, de otra manera nada podría lograrse. (Gardner, 1999)

Este autor identificó varios tipos de inteligencia, de las cuales para nuestro estudio consideramos sólo la inteligencia interpersonal que se describe a continuación:

La inteligencia interpersonal expresada en la capacidad de entender a los demás, interactuar con ellos y entablar empatía. Poder discernir, comprender qué le sucede a otra persona en determinado contexto y actuar de manera apropiada en relación con los estados de ánimo, las conductas y los deseos de esa persona resulta de suma utilidad para comunicarnos efectivamente en nuestra vida diaria. (Gardner, 1999)

Lo niños que poseen dicha inteligencia son populares, tienen muchos amigos, mantienen una buena relación con sus compañeros de trabajo y con las personas que los rodea en general. Les resulta sencillo captar las necesidades ajenas y reaccionar en consecuencia. Encuentran la palabra adecuada o el comportamiento que logra empatía en su interlocutor, y al leer emociones en otro se puede adoptar una actitud positiva, ya que es necesario tener en cuenta lo que la otra persona siente o necesita para lograr una comunicación realmente efectiva. (Gardner, 1999)

También es la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras

personas. Son niños que sienten una gran empatía, que disfrutan trabajando en grupo de manera cooperativa, suelen tener buen sentido del humor y caer simpáticos a amigos y conocidos. (Gardner, 1999)

Gardner, (1999) dentro de esta inteligencia asocia la empatía como algo esencial en las relaciones con los demás; y, propone que, para lograrla, es útil estar en una posición relajada, de receptividad, sin preconceptos ni defensas estériles. Una de las claves a tener en cuenta para generar empatía es prestar mucha atención al lenguaje no verbal: tono de voz, expresiones de la cara, movimientos del cuerpo, gestos, accesos oculares. En caso que las palabras y el lenguaje no verbal de una persona no concuerden, es conveniente centrarse en cómo se dice algo más que en las palabras que se utilizan para expresarlo.

Para Gardner (1999) la Inteligencia Interpersonal requiere de cuatro capacidades: 1. Organización de grupos, el niño que toma decisiones, líder de equipo, forma los equipos, promueve y organiza juegos; 2. Negociación de soluciones, talento de mediador, resuelve disputas en el patio; 3. Conexión personal, empatía, responder a sentimientos y preocupaciones del otro, excelentes para interpretar emociones en los demás; 4. Análisis social, terapeuta o consejero, detecta y comprende.

El desarrollo de la inteligencia interpersonal en los estudiantes permite que ellos tengan muchos amigos; es sociable en la escuela y el vecindario; se sabe comportar bien en la calle, de acuerdo a las circunstancias; participa en las actividades de grupo fuera del horario escolar; sirve como mediador familiar cuando urgen disputas; disfruta de los juegos en grupo; tiene mucha empatía por los sentimientos de los demás; es solicitado por sus compañeros como consejero o para que solucionen problemas. Y disfruta enseñando a otros.

Los alumnos que presentan este tipo de inteligencia son capaces de relacionarse y tener éxito en sus interaprendizajes. Algunos demuestran habilidades para anticipar a lo que quiere el profesor, para colaborar en las tareas escolares y para tener éxito académico, aunque tengan dificultades con la matemática o la lectura. (Gardner, 1999)

2.1.2. TEORÍA DE LEV VIGOTSKY

Vigotsky (1979) se interesaba por el estudio de las funciones psíquicas superiores del ser humano como lo son: la memoria, la atención voluntaria, el razonamiento y la resolución de problemas, según lo cual Berk (1998) afirmaba que Vigotsky creía que todos los procesos cognitivos superiores se desarrollan a partir de la interacción social. El niño logra esta interacción por medio de distintas actividades que va realizando con personas más maduras y experimentadas como pueden ser sus padres, sus profesores de la escuela o sus hermanos mayores, es decir, que todas las funciones superiores del pensamiento son el resultado de lo que el individuo toma de su interacción con la cultura de la cual está rodeado.

Vigotsky (1995) planteó que el conocimiento es producto de la interacción que tiene el sujeto con el objeto, la cual va a ser mediada por la actividad social, ayudándole a transformar al objeto para adquirir nuevos conocimientos. En este proceso de conocimiento son esenciales el uso de instrumentos socioculturales, especialmente de dos tipos: las herramientas y los signos (Chaves, 2001). Los signos le sirven al sujeto como herramientas o instrumentos psicológicos para interactuar con las demás personas, algunos ejemplos de signos son: el lenguaje, la escritura y el cálculo. (Vygotsky, 1995)

Dentro de su teoría, Vigotsky nos dice que el niño, al tiempo de que está interactuando con su medio, se va a ir apropiando de ciertas manifestaciones culturales significativas dentro de la sociedad en la que se desarrolla. Es de esta manera que el niño va a ir desarrollando sus procesos superiores y con esto va adquiriendo conocimientos que más tarde le ayudarán en el establecimiento o el fortalecimiento de las relaciones interpersonales que establezca con los otros, ya que al apropiarse de la actividad cultural que lo rodea se irá adaptando poco a poco tanto a las reglas como a las costumbres que tiene su entorno social. Por lo tanto, como nos señala Matos (1996, citado en Chávez, 2001), las fuentes del desarrollo psíquico de la persona no están en el sujeto mismo sino en el sistema de sus relaciones sociales, en el sistema de su comunicación con los otros, en su actividad colectiva y conjunta con ellos.

Por otro lado, Vigotsky (1995) también se interesó por los problemas de aprendizaje, de desarrollo y por los procesos educativos en los niños. En consecuencia, para este autor, la enseñanza y la educación constituyen formas universales del desarrollo psíquico de la persona y el instrumento esencial de la enculturación y humanización (Chávez, 2001). Es decir, el aprendizaje que todo niño adquiere es producto de la interacción social y de la influencia que el medio tiene sobre el sujeto.

En esta teoría se comprende la educación como un proceso que no sólo implica el desarrollo del individuo, sino que también la expresión y el crecimiento de la cultura de la cual surge el hombre. La comunicación que el niño tenga con otras personas, así como la apropiación de su cultura será un factor muy importante para que el individuo tenga un desarrollo de calidad, por lo cual Vigotsky considera a la escuela como una fuente de crecimiento en la que se introducen contenidos contextualizados orientados hacia lo que él llamo la zona de desarrollo próximo, esto con el fin de que el niño que es un sujeto social, activo, protagonista y producto de diferentes interrelaciones sociales sea capaz de crear, obtener y comunicar todos aquellos conocimientos adquiridos en sus relaciones a otros individuos. (Vigotsky, 1995)

Asimismo, hace énfasis en las interrelaciones sociales mencionando la importancia que hay entre la relación del niño y el adulto, que en el caso del ámbito escolar sería el docente, quien es el encargado de diseñar las estrategias adecuadas que promuevan el desarrollo del niño, ya que en el proceso educativo normalmente se evalúan las capacidades o funciones que el niño domina completamente y que ejerce de manera independiente, la idea es comprender... el surgimiento de lo que es nuevo (Carrera y Mazzarella, 2001). Por tanto, el docente debe guiarse por estas ideas para que con esto el niño pueda adquirir un conocimiento significativo.

2.1.3. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL

Para Bandura (1982), esta teoría se refiere al aprendizaje social de los estudiantes a partir de la experiencia directa, y la observación de un modelo o

de instrucciones o en todo caso de lo que les ocurre a otros. Propone que en el aprendizaje participen dos personas: el modelo, que realiza una conducta determinada y el sujeto que realiza la observación de dicha conducta; esta observación determina la imitación de la conducta. Bandura (1986) considera que gran parte del aprendizaje de los organismos se adquiere en el medio social y observando a los otros.

Bandura (1969) en base a lo descrito enfatiza que entre la observación y la imitación intervienen factores cognitivos, aquellos que permiten la capacidad de simbolizar y prevenir consecuencias, basadas en procesos de comparación, generalización y autoevaluación, que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no. La observación e imitación en los niños pequeños toma como modelo a los padres, educadores, amigos y hasta los héroes de televisión. En definitiva, el comportamiento depende del ambiente, así como de los factores personales.

Por otro lado, George, (1998), establece que el aprendizaje social permite que los estudiantes asuman e internalicen un modelo a partir de sus observaciones en el cual adquiere aptitudes, conocimientos, reglas y actitudes, distinguiendo su conveniencia y utilidad; asimismo, manifiesta que este tipo de aprendizaje se da a través de los procesos de atención, retención, producción y motivación.

Bandura, (1986), en base a lo anterior concluye que los modelos pueden enseñar a los estudiantes cómo comportarse ante una variedad de situaciones por medio de autoinstrucción, imaginación guiada, autorreforzamiento por lograr ciertos objetivos y otras habilidades de autorrelación. Muchas veces el éxito o el fracaso en aspectos de la vida en una cultura, depende del aprendizaje por observación debido que éste puede darse en un modelo desviado (causando deficiencia en el aprendizaje) o en uno prosocial.

En conclusión, para Bandura, (1986) “el aprendizaje es una actividad de procesamiento de información en la que los datos acerca de la estructura de la conducta y de los acontecimientos del entorno se transforman en

representaciones simbólicas que sirven como lineamientos para la acción, p 51. Bandura propone que el aprendizaje se considera como la adquisición de conocimientos de los estudiantes y la conducta como la ejecución observable que se basa en el conocimiento. (Woolfolk, 1999)

2.1.4. TEORÍA DE LAS ESTRATEGIAS DE COACHING

Para Ravier (2005) el coaching se sustenta en las teorías socráticas y en la aplicación de

la mayéutica y dialéctica como métodos para poder inferir, deducir y descubrir las respuestas por sí mismos.

Desde esta perspectiva para Máñez, Navarro y Bou (2013) la filosofía del coaching hace referencia a la capacidad que tienen las personas de buscar y descubrir las respuestas por sí mismos. Sócrates promovía la revisión y manejo de conocimientos que se tienen y a partir de allí, construir conocimientos más sólidos; desde esta afirmación el coaching parte de la base que el conocimiento está en nuestro interior como una potencialidad y necesita de alguien para potenciarlos.

El método de la mayéutica consistía básicamente en el empleo del diálogo como una forma de llegar al conocimiento y así alcanzar la verdad por medio de distintas preguntas, dando como resultado que sus discípulos sacaran a relucir los conocimientos que tenían en su interior y que aún no habían desarrollado (Bou, 2007; Abarca, 2010; Medina y Perichon, 2011). La mayéutica se basa en la conversación e interacción como método para adquirir el conocimiento. De esto trata el coaching, de acompañar al destinatario del proceso de coaching, mediante aquellas preguntas e intervenciones que le permitan descubrir lo que necesita y ayudarlo a encontrar las mejores respuestas.

El método socrático es una forma de dialéctica (método para alcanzar la verdad, cuestionando los conceptos formados, transferidos o adquiridos). El método práctico basado en el diálogo (dialéctica) consta de dos fases: 1. Ironía: a través de la cual, Sócrates lograba que su interlocutor reconociese su

ignorancia y estuviera preparado para la búsqueda de la Verdad. 2. Mayéutica: a través de la cual, se busca la verdad. La búsqueda consiste en un progreso en la exactitud de las definiciones elaboradas. Cuánto más correcta sea la definición, más cerca se encontrarán de la Verdad (definición Universal).

De estas enseñanzas socráticas parte la idea principal del coaching: el conocimiento no está en el coach sino en sus coachees (estudiantes). Esta idea es fundamental para reconocer el buen coaching y diferenciarlo de otras profesiones como el asesoramiento, la formación o la psicología (y sus distintas ramas científicas), entre otros. Si no crees que verdaderamente todas las respuestas están en tus estudiantes, como coach (docente) debes revisar las bases de tu profesión como tal, e investigar y probar esta premisa o axioma fundamental para ejercer el coaching.

La filosofía práctica del método socrático es quizás la esencia fundamental que todo coach debería guardar y respetar celosamente en su profesión. El método socrático, arte de la mayéutica o método de la partera es la base metodológica del coaching. Así como la madre de Sócrates ayudaba a las mujeres a dar a luz, pero ella no paría, Sócrates ayudaba a encontrar respuestas en sus discípulos o interlocutores, pero no daba respuestas o soluciones. Este es quizás, el primer paso dentro del proceso de coaching: que nuestros estudiantes sean conscientes de su vulnerabilidad, paso necesario y anterior al desarrollo de las competencias en busca de sus objetivos. (Máñez, Navarro y Bou, 2013)

Lo que se busca en estos procesos se puede resumir en una “paradoja” basada en 2 premisas: No podemos confiar en nuestro propio conocimiento dado que muchos de ellos no tienen base racional (fundamento o razón de ser); y 2. El conocimiento verdadero se encuentra en nosotros, si lo buscamos mediante preguntas correctas. Esta “paradoja” es fundamental como base metodológica del coaching: todos tenemos conocimiento en nuestro interior, la cuestión está en descubrir ese conocimiento bajo las pautas del autoconocimiento, pudiendo ser potenciado con la ayuda de un coach, así como lo hacía Sócrates con sus discípulos.

2.2 RELACIONES INTERPERSONALES

2.2.1. CONCEPTO

Pérez (2000) considera a las relaciones interpersonales como:

“El repertorio de comportamiento interpersonales complejos, verbales y no verbales, a través de los cuales los niños inciden en su entorno obteniendo consecuencias deseadas y suprimiendo o evitando la no deseadas en el ámbito social, por lo tanto, en la medida en que tiene éxito y obtienen los resultados deseados, sin causar daño a los demás, se considera que tienen buenas relaciones sociales” p. 20.

Según los estudios de Gardner y Goleman (1999) se denominan relaciones interpersonales a la “influencia recíproca observable de los seres humanos a nivel de individuos o grupo sociales en el rescate de la práctica de valores necesarios, a través del cual comparten sus emociones, alegrías y tristezas”.

Rogers (1985) en su teoría de las relaciones interpersonales dice: entre más alto sea el grado de congruencia realizado por la experiencia, la percepción y la conducta de uno de las partes la relación se caracterizará en mayor rendimiento, habrá una tendencia a la comunicación recíproca, a la comprensión y a un mejor funcionamiento psicológico de ambas partes.

Simón y Albert (1999), define las relaciones interpersonales como:

“Las relaciones interpersonales son un elemento irreducible de la realidad. Los sentimientos interpersonales, las transacciones emocionales o afectivas, son los datos esenciales de una relación. El amor es tan real como el odio o la soledad..., los sentimientos interpersonales están vinculados a la experiencia íntima de los individuos, a sus reacciones viscerales, sus dolores, preocupaciones y placeres, su alegría y sus disgustos, su amor, su miedo, su aburrimiento, etc. Todos estos sentimientos son básicamente privados y personales, difíciles de comunicar” p. 60.

Según Musgrave (2002), las relaciones interpersonales son producto de la interacción que se origina entre dos personas que intercambian experiencias a través de varias etapas de la comunicación, entre las que incluye: (a), Comunicación abierta: es la que ocurre a menudo cuando dos personas se comunican o interactúan; (b), relaciones subrepticias e inconscientes: ocurre cuando en la comunicación se pueden captar significados inconscientes que las personas envían. (c) Confidencia o revelación: ocurre cuando las personas se dicen deliberadamente un secreto, por lo general, una persona influye sobre la otra; y (d), contagio emocional: en ella se produce el involucramiento de sentimientos y emociones que pueden influir en los sentimientos de la otra persona.

Esta variable de estudio también se refiere según Calderón, (2011) a las relaciones que establecemos, con diferentes personas, como nuestros familiares, amistades, compañeros y en la que intercambiamos experiencias, sentimiento y conocimientos. Desde que una persona nace hasta que muere está en constante interacción con los demás y mediante estas relaciones que establece se desarrolla como individuo y como ser social.

Para Hargreaves (1986) las relaciones interpersonales, se basan en las emociones, sentimientos, interés. Bueno y Garrido (2011) señalan que es la interacción recíproca entre dos o más personas, involucrando los siguientes aspectos, la habilidad para comunicarse efectivamente, el escucha, la solución de conflictos y la expresión auténtica de uno; es decir están referidas a la interacción eficaz en la comunicación con los demás, en el proceso de socialización humano que comienza en el momento en que nace el ser humano.

En conclusión, las relaciones interpersonales se pueden definir como las interacciones diarias que permiten a los estudiantes compartir, cooperar, establecer metas comunes y particulares. Asimismo, se expresan en las relaciones recíprocas entre los actores educativos, donde se ponen en práctica los siguientes aspectos: la habilidad para comunicarse efectivamente, el escuchar, la solución de conflictos y la expresión auténtica.

2.2.2. HABILIDADES SOCIALES

Los niños requieren de ciertos aprendizajes que implican el conocimiento tanto de los números para conocer las operaciones básicas como de la gramática para empezar a leer y escribir, así como es necesario que aprenda a relacionarse por que las habilidades sociales juegan un papel muy importante dentro del desarrollo integral del niño ya que éstas presentan una estrecha relación con el desarrollo cognitivo y con todos aquellos aprendizajes que se le proporcionan en la escuela y en la casa. (Ramírez y Vásquez, 2014)

Refiriéndose a esto, Gesell citado por Ramírez y Vásquez (2014) escribe que la personalidad detallada de un niño depende en gran parte de las relaciones interpersonales que el niño experimenta día a día, y si no estableciera contacto con otros seres humanos desde el momento del nacimiento, difícilmente podría adquirir una personalidad que los demás y él mismo reconozcan.

Debemos considerar la importancia que las habilidades sociales tienen para que el niño pueda desarrollarse dentro de la sociedad ya sea con sus iguales o con los demás individuos que lo rodean, es decir, que pueda establecer relaciones sociales satisfactorias que le ayuden tanto en su desarrollo personal como en la interacción con el medio y en la adquisición de nuevos conocimientos, en donde la escuela llega a ser considerada una de las principales fuentes de socialización, recordando que el primer lugar en el que el niño empieza a socializar es en su hogar con los miembros de su familia.

De este modo vemos que las relaciones interpersonales que puede establecer son muy diversas ya que actúan sobre él, el hogar, la escuela y la comunidad. Dentro del hogar interviene el padre, la madre, los hermanos, abuelos, etc. En la escuela incluye a maestras, director, compañeros de clase, de juego y alumnos de diversos grados. En la comunidad encontramos una multitud de personas e instituciones en las cuales uno se encuentra, abarca también leyes, modales y costumbres predominantes y comunitarios. (Gesell, citado por Ramírez y Vásquez, 2014)

No debemos dejar de lado que las habilidades sociales no sólo son importantes para que el niño se pueda relacionar con otros individuos, sino que también permiten que él asimile tanto los papeles como las normas sociales que ya han sido establecidas en su entorno con anterioridad y que algún día él tendrá que adquirir y respetar.

El termino Habilidades sociales ha tenido diferentes definiciones, de acuerdo con Guerrero (2009) ha sido denominado conducta asertiva, competencia social, conducta segura entre otros. No obstante, aunque se tienen varias definiciones de lo que es el concepto de Habilidades Sociales podemos definirlas como todos aquellos comportamientos que le ayudan al individuo tanto en el logro de los objetivos que se plantea para mantener un buen autoconcepto como en el mantenimiento y el mejoramiento de las relaciones que establece con alguna otra persona dentro de una interacción.

En el caso del niño, estas relaciones se comienzan a establecer en primera instancia con los padres dentro del hogar para después fortalecerse en el ámbito escolar, poniéndolas en práctica con sus iguales debido a que la escuela se ha considerado como uno de los principales agentes impulsores de la socialización del niño en donde él podrá mejorar o se podrá detectar algún déficit en sus habilidades mediante la interacción tanto con sus compañeros como con su maestro, ya que es en la etapa del preescolar donde se podrán observar algunos problemas que el niño pueda presentar y con esto poder actuar y solucionarlos sin que este cause un problema mayor. Como Aranda (2007) nos dice:

Las Habilidades Sociales son, como todo proceso de desarrollo, susceptibles de mejora en unas condiciones de aprendizaje favorables... o, por el contrario, los déficits en habilidades sociales que aparecen en edades tempranas se agravan con el paso del tiempo si no se interviene.

Por lo cual debemos de tomar en cuenta ciertos componentes esenciales para llegar a comprender mejor el concepto de habilidad social:

Las habilidades sociales se van a ir adquiriendo a través del aprendizaje que el niño va teniendo en la interacción con el medio; no solo se presentan como comportamientos o actitudes verbales, sino que también pueden manifestarse de manera no verbal y de forma muy diversa.

Las habilidades sociales hacen que el individuo tenga iniciativa y a su vez pueda manifestar respuestas efectivas y apropiadas para las situaciones que se le presenten en su vida cotidiana; asimismo, ayudan a acrecentar el desarrollo social del individuo.

Su práctica está influida por distintos factores que se presentan en el medio como lo son: el sexo, la edad, y el estatus, es decir, que un niño no se relaciona de la misma forma con un adulto que con un compañero de su misma edad.

Las habilidades sociales son reguladas y enseñadas por la sociedad debido a que el comportamiento del individuo se ve regido por normas que se establecen en el contexto sociocultural en el que se encuentra inmerso, de este modo las reglas que establece la sociedad son adoptadas por la familia, principalmente por los padres para establecer o fijar los roles que desempeñará cada miembro con la finalidad de crear un ambiente y una convivencia sana dentro del hogar, determinando por tanto las pautas de conducta que responderán a las diferentes situaciones, necesidades e intereses del ámbito familiar.

Por lo anterior se considera al respeto de límites y reglas no solo como una habilidad que le ayudara al niño a relacionarse con los demás miembros de la sociedad, sino que además se le considera un valor importante que le permite al individuo tener una mejor calidad de vida y por consiguiente ser mejor ser humano.

Como conclusión podemos decir que las habilidades sociales son los comportamientos que le ayudan al individuo en su interacción con el medio social con el fin de que éste aprenda y pueda convivir de manera favorable con otras personas.

2.2.3. DIMENSIONES DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Kiehne (2002) señala que las conductas sociales de los estudiantes como los saludos, los diálogos respetuosos, las actitudes de cortesía y amabilidad son comportamientos que deben utilizar en sus relaciones sociales diarias; es por ello que las clasifica en cuatro grandes dimensiones que permiten medir las relaciones interpersonales, las cuales son:

2.2.2.1 Respeto

En un valor que se expresa a través de normas sociales del individuo, como son los saludos, presentaciones, los favores que comprenden los comportamientos de los niños que deben utilizar en sus relaciones interpersonales diarias para que los intercambios sociales sean más agradables, cordiales y llevaderos. (Kiehne, 2002)

2.2.2.2 Empatía

El desarrollo de la empatía se corresponde con el desarrollo cognitivo social del sujeto, puesto que implica una comprensión del otro. Incluye según Kiehne, (2002) una comprensión cognitiva de los sentimientos y motivaciones de otros y con tal, es una destreza instrumental.

Asimismo, es un estado afectivo que brota de la expresión del estado emocional de otro y que es congruente con él. La empatía supone que entramos en el mundo del otro y vemos las cosas desde un punto de vista, sentimos sus sentimientos y oímos lo que otros oyen; de igual forma, es la capacidad de ponerse en el lugar de otro; es decir, el ser empático es aquel que es capaz de leer emocionalmente a las personas. (Kiehne, 2002)

2.2.2.3 Asertividad

Habilidad personal que nos permite expresar sentimientos, opiniones y pensamientos, en el momento oportuno, de la forma

adecuada y sin negar ni desconsiderar los derechos de los demás. En la práctica esto supone el desarrollo de la capacidad para: expresar sentimientos y deseos positivos y negativos de una forma eficaz, sin negar o menospreciar los derechos de los demás y sin crear o sentir vergüenza, discriminar entre la agresión y pasividad. (Kiehne, 2002)

2.2.2.4 Cooperación

Es la actuación conjunta y articulada de diversas personas, grupos o identidades para llevar a cabo una tarea en común o alcanzar un mismo fin en el que convengan intereses comunes, semejantes o complementarios. La interacción que se produce genera desarrollo y una realidad específica que relaciona la estructura social con la individualidad. Las relaciones entre personas en torno a las tareas que realizan una fuerza motriz del desarrollo humano. (Kiehne, 2002)

2.2.4. IMPORTANCIA DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Las relaciones interpersonales son multidimensionales, se puede analizar como un producto de la estructura económica y de los hábitos y tradiciones de la sociedad, es lo más importante que existe tanto en lo personal como a nivel organizacional, pues es el que pone en marcha los recursos materiales y tecnológicos para el buen funcionamiento de la organización.

Afirmar que el ser humano es lo más importante en la organización, está basado en varios aspectos fundamentales, según Pascuali (1980):

El ente humano por sí mismo requiere de respeto y consideración; las relaciones que resultan de las interrelaciones entre los individuos respectivamente es la imagen de la organización; el contenido y realidad de tales relaciones abarca el comportamiento que pueda observarse durante la relación entre las personas; y del ser humano depende en gran medida, el destino de la organización. p.130.

Las relaciones interpersonales tienen un lugar importante en las instituciones educativas dentro y fuera de ella. sin embargo, también hay diferencias personales y culturales las mismas que debemos ser respetuosos y tolerantes para poder estrechar mayores vínculos de amistad y fraternidad.

Como lo expone el mismo autor, todos traemos aportes al trabajo. Mientras existan un acuerdo entre el valor de los aportes de cada persona, las cosas marcharan muy bien. Las personas que quieran conservar el valor de sus aportes, ya sean personales o administrativas valoran los aportes de otras personas.

Debemos saber que, para poder desenvolvemos bien en nuestro lugar de trabajo, hay que tener en cuenta que además de las presiones y el ritmo de vida acelerado, la interacción con los demás es otra fuente de stress para muchas personas. Aprender a defender los propios derechos sin agredir ni ser agredido es una estrategia útil para lograr relaciones interpersonales, relajadas y positivas, y así poder vivir mejor y realizar nuestras labores cotidianas con una conducta social acertadas con nuestros compañeros de labores, y así mismo tener mejores resultados satisfactorios para nosotros mismos y para la empresa donde trabajamos.

Una conducta social acertada implica la expresión directa de los propios sentimientos, deseos, derechos, opiniones sin castigar ni violar lo de los demás. Esta conducta supone respeto hacia sí mismo y a los derechos y necesidades de otras personas. Para poder trabajar y vivir en armonía con nuestros compañeros de trabajos debemos conducirnos apropiadamente.

Podemos cultivar las buenas relaciones humanas con las demás personas, teniendo con ello una comunicación efectiva, y practicando la interacción, además de tomar en cuenta que cada persona es diferente a otra y dependiendo de las características de cada una se definirá una conducta buena o mala de nosotros hacia ellos, las relaciones se van mejorando a medida que se va conociendo al individuo brindándole un trato prudente y respetuoso. (Filley, 1991)

2.3 ESTRATEGIAS DE COACHING

2.3.1. CONCEPTO

Máñez, Navarro y Bou (2013) las estrategias de coaching son procesos que se establecen como mínimo entre dos personas donde uno (el coach) procura que el otro (el coachee) tome conciencia, fortalezca su creencia en sí mismo y encuentre motivación para actuar responsablemente, tras el dominio de su cuerpo, emociones y su lenguaje, desafiándose a sí mismo para conseguir sus objetivos tanto dentro del dominio del ser como del hacer. Consisten en constituir mecanismos de acompañamiento de los estudiantes en su proceso de cambio, en un momento clave de su vida y a partir de las necesidades que ella misma expresa, hasta que alcance sus objetivos. Asimismo, contribuyen en la conducción hacia el éxito, a la autonomía y a la realización de sí misma, gracias al desarrollo conjunto de su potencial y de sus habilidades.

Asimismo, el coaching se apoya en la afirmación de la persona, su desarrollo psíquico, su plenitud, la auto confianza, la motivación, la adaptación creativa y fluida frente a los cambios del entorno.... Refuerza la autonomía, la creatividad, la autoestima, la responsabilidad. (Máñez, Navarro y Bou, 2013)

Medina y Perichon (2011) define coaching como el desarrollo, optimización o liberación del potencial oculto de una persona de nuevas estrategias de pensamiento y de acción o de un valor agregado en las personas, que entrega oportunidades de aprendizaje por sobre las de enseñanza, promoviendo la toma de conciencia del propio potencial. Está orientado al cambio, alcanzando la superación, incrementando al máximo el desempeño y consolidando los objetivos previamente establecidos.

En base a la afirmación previa el coaching se desarrolla en un contexto dialógico, que involucra a dos personas, donde una (el coach) ayuda a otra (coachee) en la resolución de problemas específicos, la mejora del desempeño o el desarrollo personal (Payeras, 2004; Lazzati, 2008; Campo, 2010). El entrenamiento se basa en un vínculo que impulsa talentos, crea competencias

y estimula potencialidades. En esta relación, “el entrenador lidera, orienta, guía, aconseja, desenvuelve, estimula e impulsa al aprendiz, mientras que éste aprovecha el impulso y la dirección para aumentar sus conocimientos, perfeccionar lo que sabe, aprender cosas nuevas y mejorar su desempeño” (Chiavenato, 2007, p. 402). El rol activo de la persona que participa es fundamental ya que “el coaching no es algo que ‘le ocurre’ a una persona, sino que sucede ‘a través’ de ella. Es decir, es necesario ser un receptor activo del juego”. (Abarca, 2010 p. 20)

El Coaching según Vilallonga (2005), es un proceso que busca el máximo desarrollo de una persona, a través de un diálogo entre un tutor, también denominado coach y un pupilo (coachee) en un contexto productivo orientado a resultados, donde el primero guía al segundo por medio de preguntas hacia sus objetivos, ayudándole a clarificar sus ideas y deseos. Es decir, este proceso permite obtener información relevante para que el pupilo (coachee) esclarezca sus próximos pasos, logrando así la construcción de un plan de acción. De la misma forma, este autor plantea que para realizar un coaching adecuado el coach debe tener habilidades que permitan reconocer las competencias y fortalezas del pupilo; conocer y comprobar los objetivos que busca el pupilo; establecer las prácticas y opciones que se llevarán a cabo y dar feedback y seguimiento al coachee.

El coach se compromete a colaborar con el individuo para establecer y clarificar la finalidad de los objetivos y desarrollar un plan de acción destinado a su consecución (Zeus y Skiffington 2002). Es decir, el Coaching está muy relacionado con el cambio y la transformación, con la identificación y modificación de comportamientos desadaptados o poco adecuados y con el establecimiento de planes de acción destinados al aprendizaje de nuevas conductas y a la aplicación de las mismas para satisfacer los objetivos y metas personales. (Colomo y Casado 2006)

Así mismo, estos últimos autores plantean como objetivos del Coaching los siguientes: Desarrollar y potenciar lo mejor que hay en cada individuo; mantener al individuo concentrado y consciente de nuevas oportunidades de

crecimiento y desarrollo; identificación y cambio de pensamientos o creencias que limiten la capacitación en el individuo; y conciliar la vida privada y profesional. (Colomo y Casado 2006)

2.3.2. COACHING EDUCACIONAL

El coaching educacional es una estrategia efectiva que ofrece una oportunidad para el desarrollo profesional continuo del profesor (Teemant et al., 2011); se vincula directamente con el desempeño del docente y se basa en el supuesto que la atención cercana y continua de una persona externa, entregando nuevas ideas y miradas a los aspectos que se desean modificar, ayuda a los educadores a re-imaginar, re-diseñar y renovar sus prácticas, con el fin de conseguir una mejora relevante y permanente en el tiempo de los resultados de aprendizaje.

Proporciona, además, un puente entre las actuales habilidades que posee el docente y lo que se quiere que él logre, convirtiéndose esta herramienta en un modelo popular en los centros escolares. Apoya a los profesores en sus esfuerzos por entregar una alta calidad de enseñanza en distintas áreas académicas o implementar los diferentes programas o prácticas que se requieren. (Denton y Hasbrouck, 2009; Hunt, 2009; Campo, 2010; Ballester, 2006)

Uno de los aspectos fundamentales del coaching educacional es situar las necesidades de los profesores en el centro del aprendizaje profesional y orientarlos por medio de la individualización de su aprendizaje o desarrollo y el posicionamiento de los mismos como profesionales (Knight, 2009), cambiando el paradigma de formación continua de los docentes. (Little, 1993, citado en Boatright, et al 2008)

Tras todo lo descrito, el coaching educacional tiene la potencialidad de lograr que el aprendizaje se refuerce a lo largo del tiempo a través de la exposición repetida y variada de ideas e interacciones con los compañeros de trabajo. Por ello, no es una solución rápida. Es un enfoque que toma tiempo, que apoya al docente en la reflexión y la conversación sobre la posible

exploración y práctica de nuevos caminos para hacer el acto extraordinariamente complejo e importante de la enseñanza.

El coaching no es una actividad monótona, sino que debe estar planificada y focalizada en objetivos de enseñanza, pero principalmente debe estar sensible a las necesidades de los docentes y las exigencias específicas de las situaciones de la sala de clases. (Neufeld y Roper, 2003)

Esta estrategia es un elemento primordial en una reforma escolar, diseñada a la luz de distintas políticas, proyectos o normas educativas de la escuela, que sostiene un continuo estudio y mejora de la enseñanza (Denton y Hasbrouck, 2009). Esto permite construir habilidades para otros tipos de cambios (Showers, 1985; Lázaro y Pulido, 2006), guiados por los objetivos específicos según las necesidades del establecimiento.

En síntesis, por medio de esta estrategia, se ven potenciados los recursos de enseñanza que tienen los profesores mediante distintas técnicas del coaching, en un programa de trabajo con distintas fases, que tiene como fin de mejorar los aprendizajes de sus estudiantes y alcanzar las metas de enseñanza del centro escolar.

2.3.3. DIMENSIONES DE LAS ESTRATEGIAS DE COACHING

2.3.2.1 LA CONFIANZA ENTRE PARES.

El propósito de esta estrategia es promover la autoconfianza y confianza del estudiante para que sea capaz de tomar decisiones concertadas y asumir corresponsabilidades, de manera que a partir de ello alcance los objetivos o metas propuestos al inicio del proceso. Para ello, el docente tiene que apoyar, no ordenar el aprendizaje y desarrollar en el alumno sus propias herramientas, haciendo evidentes sus capacidades para que así pueda optimizar su desarrollo personal y profesional, así como su convivencia e interacción social. (Ward, 2012).

2.3.2.2 COACHING COOPERATIVO.

Esta estrategia promueve el desarrollo de las habilidades sociales interpersonales, a través de una interacción constante y de corresponsabilidad donde el apoyo mutuo y los interaprendizajes contribuyen a sobreponerse a adversidades y diferencias individualistas generando espacios para integrarse y actuar de manera eficiente como parte de un equipo de trabajo (Robbins y Judge, 2009). Tiene como propósito, alcanzar metas y objetivos comunes, así como el fortalecimiento de la comunicación horizontal y multidireccional. Leidner y Jarvenpaa (1995) señalan, además, que ayuda a desarrollar el pensamiento crítico, y contribuye a mejorar las relaciones interpersonales, pues implica que cada uno de los miembros aprenda a escuchar, discernir y comunicar sus ideas u opiniones a los otros con un enfoque positivo y constructivista.

2.3.2.3 COACHING INTERDEPENDIENTE

Esta estrategia desde la teoría de la interdependencia social asume que la interacción y cooperación positiva entre el acompañante y los estudiantes acompañados va a contribuir en la construcción de interaprendizajes, el aumento de los esfuerzos, mejorar las relaciones interpersonales amenas y afectivas y salud psicológica, así como determinar los resultados. En este contexto, la estrategia brinda espacios para aumentar la seguridad en sí mismo, fortalecer el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo, a la vez que disminuyen los sentimientos de aislamiento, marginación y discriminación. (Johnson y Johnson, 1999)

Asimismo, los miembros del grupo persiguen un objetivo común y comparten recursos e información; se ayudan unos a otros para trabajar eficiente y efectivamente, mediante la contribución individual de cada miembro; cada uno de los miembros del grupo es responsable por su aporte individual y por la manera que ese aporte contribuye al éxito

de todos; además, cada uno de los miembros deben constantemente comunicarse, apoyar a otros, y expresar su capacidad para resolver conflictos en forma democrática; practicar actitudes de cooperación con los otros y estar dispuesto a dar y recibir comentarios y críticas constructivas sobre sus contribuciones. (Waggoner, 1992)

2.3.2.4 COACHING EMPÁTICO.

Esta estrategia potencia la inteligencia interpersonal (Gardner, 1983) la misma que permite al acompañante demostrar su capacidad de entender a sus estudiantes, interactuar con ellos y entablar empatía; de igual forma, implica comprender qué le sucede a otra persona en determinado contexto y actuar de manera apropiada en relación con los estados de ánimo, las conductas y los deseos de esa persona contribuyendo a una comunicación efectiva en su convivencia social.

Esta estrategia también supone que el acompañante entra en el mundo del otro y vemos las cosas desde su punto de vista, sentimos sus sentimientos y oímos lo que el otro oye. Para poder entender al otro, para poder entrar en su mundo tenemos que aprender a ponernos en su lugar, aprender a pensar como él. Por tanto, la empatía si presupone una suspensión temporal de mi propio mundo, de mi propia manera de ver las cosas.

2.1 MARCO CONCEPTUAL

a) Relaciones interpersonales

Silveria, (2014) citado por Bolaños (2015) las define como el conjunto de interacciones entre dos o más personas que constituyen un medio eficaz para la comunicación, expresión de sentimientos y opiniones, las relaciones interpersonales, son también el origen de oportunidades, diversión y entretenimiento de los seres humanos, se consideran una fuente de aprendizaje, el cual, en ocasiones puede molestar o incomodar a los individuos, estas interacciones son un excelente medio de enriquecimiento personal, trato humano, pautas de comportamiento social y la satisfacción de la curiosidad, pues los demás son una fuente ilimitada de sorpresas, novedades, información, cambio de impresiones así como de opiniones. (p. 8 y 9)

b) Estrategia

Monereo (1994), procesos de toma de decisiones conscientes e intencionales en las cuales el estudiante elige y recupera de manera coordinada los conocimientos que necesita para cumplir una determinada demanda u objetivo, en dependencia de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

c) Coaching

El coaching es una estrategia metodológica cuyos procesos se orientan a mejorar el desempeño de una persona en la consecución de objetivos, desarrollando su máximo potencial. Se aplica en varios ámbitos como: en lo personal, deportivo, profesional; y en la motivación para la construcción del aprendizaje. (Fajardo, 2013)

d) Coaching educativo

Fajardo, (2013) se refiere a motivar a estudiantes y docentes a ser mejores. Es una estrategia metodológica tiene como finalidad que el alumno descubra y desarrolle su potencial, habilidades, competencias que le permita alcanzar un

aprendizaje óptimo. Y, constituye una relación de confianza, responsabilidad y de enseñanza-aprendizaje entre el docente (Coach) y el estudiante (Coachee).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

H_i: Si se aplica las estrategias de coaching entonces, se mejora las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

H_o: Si se aplica las estrategias de coaching entonces, no se mejora las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

3.2 VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE: Estrategias de coaching

VARIABLE DEPENDIENTE: Relaciones interpersonales

3.2.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

A. VARIABLE INDEPENDIENTE: Estrategias de coaching

Según Bou (2007) el coaching puede definirse como un proceso “... sistemático de aprendizaje, focalizado en la situación presente y orientado al cambio, en el que se facilitan unos recursos y unas herramientas de trabajo específicas, que permiten la mejora del desempeño en aquellas áreas que las personas demandan” (p. 11).

B. VARIABLE DEPENDIENTE: Relaciones interpersonales

Texeido y Capell, (2002) las relaciones interpersonales se refieren al trato o la comunicación que se establece entre dos o más personas; a la capacidad de interrelación e interacción del ser humano, en donde los sentimientos y las emociones entran en acción. Para el autor son importantes en las instituciones escolares, puesto que durante la actividad educativa se produce un proceso

recíproco mediante el cual las personas que se ponen en contacto valoran los comportamientos de los otros y se forman opiniones acerca de ellos, todo lo cual suscita sentimientos que influyen en el tipo de relaciones que se establecen.

3.2.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL

A. VARIABLE INDEPENDIENTE: Estrategias de coaching

Conjunto de procesos metodológicos referidos a las dimensiones: la confianza entre pares, el coaching cooperativo, interdependiente, y empático, que van a permitir el acompañamiento, monitoreo y apoyo mutuo entre los docentes y estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui.

B. VARIABLE DEPENDIENTE: Relaciones interpersonales

Conjunto de capacidades y habilidades de los estudiantes referidos a las dimensiones expresados en el respeto, empatía, asertividad, y cooperación que van a contribuir establecer lazos de comunicación efectivas; diálogos horizontales, constructivos y proactivos que les permita interactuar e interrelacionarse con sus compañeros en forma democrática.

3.2.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Variable dependiente: Relaciones interpersonales.	Respeto	Demuestra actitudes para establecer amistades con cortesía y respeto hacia los demás	Construyes amistades con cortesía y respeto hacia ellos	Cuestionario para evaluar las relaciones interpersonales
		Valora y práctica las reglas y/o normas de convivencia dentro y fuera del aula	Respetas y practicas las reglas y/o normas de convivencia dentro y fuera del aula	
		Asume y respeta sus compromisos para llevarse bien con los demás.	Asumes y respetas tus compromisos que acuerdas con tus compañeros.	
		Practica intercambios sociales agradables en sus interacciones diarias.	Saludas con respeto y eres amable con tus compañeros.	
	Empatía	Práctica actitudes amables y de comprensión con sus compañeros	Prácticas actitudes amables y de comprensión con tus compañeros	
		Ayuda a sus compañeros cuando están en situaciones difíciles	Ayudas a tus compañeros cuando necesitan de ti.	
		Comparte con sus compañeros sus experiencias, materiales en una ambiente de armonía y amistad	Compartes con tus compañeros experiencias y materiales en una ambiente de armonía y amistad	
		Presenta una actitud de escucha y tienes interés por lo que otros dicen	Te gusta escuchar, aprender y valorar lo que tus compañeros expresan.	
	Asertividad	Demuestra capacidad para decir "no" cuando no estás de acuerdo con algo.	Eres capaz de decir "no" cuando no estás de acuerdo con algo sin alterar tu amistad.	
		Reconoce y comunica en forma adecuada sus limitaciones y potencialidades y la de sus compañeros	Eres consciente de tus limitaciones y potencialidades y la de tus compañeros	

		Demuestra habilidad para tolerar y valorar las opiniones y/o ideas de sus compañeros	Eres tolerante y valoras las opiniones y/o ideas de tus compañeros	
		Reconoce y defiende sus derechos y la de sus compañeros.	Reconoces y defiendes tus derechos y la de tus compañeros.	
	Cooperación	Interactúa con seguridad, confianza y demuestra habilidades para establecer contacto y acercamientos sinceros con los demás	Expresas seguridad, confianza para establecer diálogos sinceros con los demás.	
		Demuestra capacidad para trabajar en equipo y cumplir con su responsabilidad en beneficio mutuo.	Trabajas en equipo y cumples con su responsabilidad en beneficio mutuo.	
		Asume actitudes positivas para socializarse e integrarse con facilidad ante los demás.	Expresas actitudes positivas para trabajar e integrarte con los demás.	
		Promueve la construcción de una convivencia armónica y de afecto mutuo en sus interacciones interpersonales	Eres afectuoso y cooperas en tus interacciones interpersonales.	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Variable independiente: Estrategias de coaching.	La confianza entre pares	Expresa confianza en su relación con sus pares.	Confían y tratan con afecto y cariño a sus compañeros.	Ficha de observación
		Toma decisiones y soluciona sus problemas con el apoyo de los demás.	Toman decisiones y solucionan sus problemas con seguridad y confianza.	
		Planifica y establece objetivos y se esfuerza por alcanzarlos.	Planifican y establecen objetivos y se esfuerzan por alcanzarlos.	
		Aprende y valora los consejos que les brinda sus amigos más cercanos.	Aprenden y valoran los consejos que les brinda sus amigos más cercanos.	
	Coaching cooperativo	Comprende que el trabajo cooperativo contribuye a sobreponerse a las adversidades.	Demuestran iniciativa y predisposición para trabajar en equipo.	
		Establece una comunicación horizontal y multidireccional.	Utilizan el diálogo como herramienta para relacionarse e interactuar con los demás..	
		Participa activamente y demuestra responsabilidad al grupo.	Colaboran y participan en las actividades de integración dentro y fuera del aula.	
		Pone en práctica sus habilidades sociales para alcanzar los objetivos y metas que se proponen en el grupo.	Coordinan, comunican y articulan el trabajo de las diferentes actividades educativas.	
	Coaching interdependiente	Expresa actitudes positivas en su relaciones interpersonales.	Expresan actitudes positivas para aprender a convivir afectuosamente a pesar de las diferencias de los demás.	
		Genera interaprendizajes a partir de su apertura y flexibilidad para aprender de los demás.	Generan interaprendizajes a partir de su apertura y flexibilidad para aprender de los demás.	

		Fortalece el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo en sus interacciones	Desarrollan actitudes solidarias y honestas con los demás	
		Expresa su capacidad para resolver conflictos en forma democrática.	Expresan su capacidad para resolver conflictos en forma democrática.	
	Coaching empático	Apoya a sus compañeros para alcanzar sus metas y objetivos de aprendizaje.	Apoyan a sus compañeros para alcanzar sus metas y objetivos de aprendizaje.	
		Ayuda a sus compañeros cuando están en situaciones difíciles.	Escuchan con atención a sus compañeros y está dispuesto a comprender y solucionar los problemas.	
		Fomenta la sociabilidad y la expresividad emocional	Intercambia experiencias en un espacio afectivo y valorativo	
		Comparte sus materiales con sus compañeros que lo necesitan	Comparte opiniones, ideas, materiales en el proceso de interacción interpersonal.	

3.3 METODOLOGÍA

3.3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Por su naturaleza: Es aplicativa porque estuvo orientada a la construcción de un cuerpo teórico (estrategias de coaching) las mismas que fueron administradas a los sujetos de estudio para mejorar las relaciones interpersonales. La investigación aplicada buscó el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar (Tamayo y Tamayo, 2004).

Por su profundidad: Es de tipo explicativa es decir la situación problemática se describió, caracterizó, evaluó; y se estableció la relación causa - efecto acerca del desarrollo de las relaciones interpersonales, (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Por su paradigma o medición: Fue de carácter cuantitativa y cualitativa porque su campo de acción se centró en las habilidades y actitudes personales y sociales que presentan los estudiantes del nivel primario en sus relaciones interpersonales; y, cuantitativa debido a que se recogieron datos y se realizó un análisis estadístico descriptivo e inferencial de dichas actitudes.

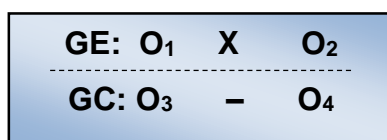
3.3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El estudio perteneció a los denominados diseños cuasi experimentales con un grupo de control no equivalente. Hernández, Fernández y Baptista (2010), en los diseños cuasi - experimentales los sujetos no fueron asignados al azar ni emparejados, sino que dichos grupos ya estuvieron formados antes de realizar la experimentación, fueron grupos intactos; los mismos que permitieron que el investigador controle la variable independiente y otras situaciones del estudio.

Consistió en seleccionar dos grupos, uno experimental y otro de control; a ambos se aplicó una primera prueba o pre evaluación (cuestionario); a continuación, al grupo experimental se le administró las estrategias de coaching; el grupo de control sigue con las actividades de aprendizaje

normales; y al finalizar la ejecución del modelo a ambos grupos se aplicó una segunda prueba o post evaluación (cuestionario), contrastando y discutiendo los resultados obtenidos.

Se representa en el siguiente gráfico donde se establece el proceso metodológico del estudio.



Dónde:

GE: Grupo experimental, Tercer Grado “A”, niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui.

GC: Grupo control, Tercer Grado “B”, niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui.

01 y 03: Aplicación del cuestionario (pre evaluación).

X: Aplicación de las estrategias de coaching.

02 y 04: Aplicación de del cuestionario (post evaluación).

— : Ausencia de las estrategias de coaching, en el grupo control.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1 POBLACIÓN

Estuvo constituida por todos los niños y niñas del tercer grado “A”, “B”, y cuarto grado “C”, y “D” de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016. Los mismos que presentaron las siguientes características: Proviene de la zona rural, las edades que predominaron fueron entre 8 y 9 años, su condición económica es de subsistencia, la mayoría ayuda a sus padres en las labores agrícolas y de la

casa, provienen de hogares disfuncionales; así mismo, expresan un elevado índice de desnutrición que no permitió un aprendizaje eficiente; además de recorrer más de dos horas para llegar a la escuela llegando cansados y a veces sin tomar su desayuno.

CUADRO N° 01

Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui

Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui		Sexo		Total	%
CICLO	GRADOS	H	M		
IV	Tercer Grado "A"	06	11	17	23.29
	Tercer Grado "B"	09	08	17	23.29
	Cuarto Grado "C"	09	11	20	27.39
	Cuarto Grado "D"	10	09	19	26.03
TOTAL		34	39	73	100.00

Fuente: Nómina de matrícula de los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

3.4.2 MUESTRA

La muestra representativa estuvo conformada por 34 niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016. Fue seleccionada aplicando la técnica del muestreo criterial por ser grupos ya constituidos quedando determinado como grupo experimental el tercer grado "A" y grupo de control tercer grado "B".

CUADRO N° 02

Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI		Sexo		Total	%
CICLO	GRADOS	H	M		
IV	Tercer Grado "A" Experimental	06	11	17	50
	Tercer Grado "B" Control	09	08	17	50
TOTAL		15	19	34	100.00

Fuente: Cuadro N° 01.

Fecha: 2016.

3.5 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Los métodos que se han utilizado presentan un enfoque cuantitativo y cualitativo entre ellos tenemos:

El método empírico, favoreció la caracterización y análisis de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de primaria. Se utilizó la observación sistemática y directa, y un cuestionario, los cuales permitieron recoger información pertinente y objetiva para establecer el planteamiento del problema, el mismo que contribuyó a determinar las regularidades y las posibles soluciones.

El método histórico – lógico, se utilizó en la determinación de los antecedentes y las tendencias actualizadas sobre el objeto de estudio en el nivel primaria en sus diferentes escenarios y/o aspectos de la sociedad específicamente en su proceso formativo.

El método de Análisis – Síntesis, se aplicó para la sistematización de las ideas relacionadas con las relaciones interpersonales y para establecer las múltiples relaciones entre los factores que intervienen en el proceso que se analiza.

Método Inductivo - deductivo. Permitió conocer la realidad en sus diferentes contextos del objeto de estudio, a través de un proceso lógico que parte de lo particular a lo general; así mismo, se realizó un análisis global de la situación problemática; es decir, el objeto de estudio se evaluó desde un enfoque holístico respetando los diferentes contextos; asimismo, se utilizó en la construcción y desarrollo de la teoría científica y contribuyó en profundizar en el conocimiento de las regularidades y características esenciales de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de primaria.

El método sistémico - estructural funcional, se consideró para determinar los procesos lógicos y coherentes de las estrategias de coaching; asimismo, accedió configurar las relaciones entre los elementos y su significación teórico – práctica.

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1 TÉCNICA DE GABINETE

3.6.1.1 Análisis documental. Consistió en analizar y evaluar los documentos de gestión pedagógica, administrativa e institucional como el Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular de Centro, Programación Curricular Anual, Unidades didácticas: Unidades, proyecto y módulos de aprendizajes, nóminas de matrículas, registros auxiliares y oficiales; y diarios de clase de los docentes del nivel primario con el fin de recoger información relacionados con las relaciones interpersonales.

3.6.1.2 Técnica de fichaje: Esta técnica tuvo como finalidad del registro de la información bibliográfica.

Ficha bibliográfica: Permitió ordenar un conjunto de datos que permitió la identificación de algunas publicaciones o parte de ellas las mismas que sirvieron para el marco teórico.

Ficha de trabajo: Contribuyó en el registró de los datos que interesaron al investigador. asimismo, se sistematizaron todas las tarjetas en una sola ficha.

Fichas de resumen: Consistió en obtener del estudio de un texto una exposición sintetizada que permita manejar, la información valiosa contenida en un libro o en un capítulo de un libro.

Ficha textual: Permitió realizar la transcripción de un párrafo que contenga una idea importante para el trabajo de investigación que se está realizando.

3.6.1.3 Observación. La observación es una técnica que consistió en observar a los estudiantes en sus formas de interactuar, sus comportamiento y actitudes interpersonales, con el fin de obtener determinada información necesaria para abordarlos en la presente investigación. Tuvo como finalidad describir y registrar sistemáticamente

las fortalezas y debilidades que presentan las estrategias de coaching, como resultado de una constante observación de las mismas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

3.6.1.4 Encuesta. La encuesta es una técnica basada en la interacción personal, permitió obtener la información directamente de los sujetos en estudio dando oportunidad para la interactuar con el encuestado. La técnica fue aplicada en un momento en particular (antes y después de aplicar las estrategias de coaching), obteniendo directamente de los alumnos la información y datos útiles para la presente investigación, (Hurtado, 2000).

3.6.2 TÉCNICA DE CAMPO

3.6.2.1 Ficha de observación. Para valorar el nivel de influencia de las estrategias de coaching. Presentó un listado de ítems en el que se constata, las fortalezas y limitaciones; su funcionalidad y pertinencia de dichas estrategias en la mejora de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

La ficha de observación se aplicó desde el momento de la construcción y aplicación de las estrategias de coaching a través de 04 sesiones de aprendizaje. El proceso del llenado fue permanente y se utilizó como materiales un lápiz y un borrador. La valoración se expresa en: ((4), Siempre; (3), Casi siempre; (2), A veces; (1), Nunca.

3.6.2.2 Cuestionario. Es un instrumento que agrupó una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador desea obtener información, Hurtado (2000). El cuestionario permitió evaluar el desarrollo las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016; su estructura y elaboración tuvo en cuenta los indicadores y dimensiones de

la variable dependiente; además, el contexto y los sujetos para obtener información objetiva y efectividad.

Para determinar la confiabilidad y validación de los instrumentos se aplicó el SPSS versión 19, prueba estadística (confiabilidad): coeficiente Alfa – Cronbach; y la técnica de juicios de expertos. Para efectos de esta investigación se tuvo en cuenta a tres especialistas en el área de comunicación.

3.7 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.

El método de análisis fue el cuantitativo. Los datos obtenidos a través de los instrumentos aplicados fueron procesados y analizados a través de tablas y figuras comparativos con la finalidad de contrastar como se encontraban los niños y niñas del tercer grado y en qué medida han mejorado después de haber aplicado las estrategias de coaching, luego se comprobó las hipótesis con la finalidad de verificar la efectividad de la variable independiente. A continuación, se describen cada uno de los métodos estadísticos que se utilizaron.

La información obtenida mediante los instrumentos fue presentada en cuadros de distribución de frecuencias de donde se consigue las medidas de concentración y dispersión como son la media aritmética, la desviación estándar y el coeficiente de variabilidad, cuyos valores se van a obtener de la siguiente manera:

A. Modelo estadístico descriptivo:

Frecuencia porcentual

$$\% = \frac{fi. 100}{n}$$

Dónde:

- % = Es el porcentaje a hallar.
- fi = Es la frecuencia del dato
- n = Es el número de datos.
- 100 = Es un valor constante.

Medidas de tendencia central

Media aritmética: (\bar{X})

Esta medida se empleó para obtener el puntaje promedio de los niños y niñas después de la aplicación del cuestionario (Pre y Post)

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Donde:

\bar{X} = Media aritmética

\sum = Sumatoria

X_i = Valores individuales de variable

n = Muestra

Medidas de dispersión

Desviación estándar: (S)

Esta medida indica el grado en que los datos numéricos tienden a extenderse alrededor del valor promedio:

$$S = \sqrt{\frac{\sum f_i (X_i - \bar{X})^2}{n}}$$

Donde:

S = Desviación estándar

\sum = Sumatoria

f_i = Frecuencia de las puntuaciones X_i

X_i = Valor individual de la variable

\bar{X} = Media aritmética

n = Muestra

Coeficiente de variabilidad (C.V.)

Esta medida sirvió para determinar la homogeneidad del grupo en estudio que se analiza. La fórmula que permite realizar esta medida es la siguiente:

$$C.V. = \frac{S}{\bar{X}} \times 100 \%$$

Donde:

C.V. = Coeficiente de Variabilidad

S. = Desviación estándar

\bar{X} = Media Aritmética

B. Modelo estadístico inferencial:

Pruebas de normalidad

Se utilizan para determinar si un conjunto de datos está bien modelada por una distribución normal o no, o para calcular la probabilidad de una variable aleatoria de fondo es que se distribuye normalmente. Más precisamente, son una forma de selección de modelos, y se puede interpretar de varias maneras, dependiendo de la interpretación de la probabilidad.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Cuando la prueba Kolmogorov-Smirnov kolmogorov se aplica para contrastar la hipótesis de normalidad de la población, el estadístico de prueba es la máxima diferencia:

$$D = \max |F_n(x) - F_0(x)|$$

Siendo $F_n(x)$ la función de distribución muestral y $F_0(x)$ la función teórica o correspondiente a la población normal especificada en la hipótesis nula.

La distribución del estadístico de Kolmogorov-Smirnov es independiente de la distribución poblacional especificada en la hipótesis nula y los valores críticos de este estadístico están tabulados. Si la distribución postulada es la

normal y se estiman sus parámetros, los valores críticos se obtienen aplicando la corrección de significación propuesta por Lilliefors.

Prueba de Shapiro-Wilk

Cuando la muestra es como máximo de tamaño 50 se puede contrastar la normalidad con la prueba de shapiro Shapiro-Wilk. Para efectuarla se calcula la media y la varianza muestral, S^2 , y se ordenan las observaciones de menor a mayor. A continuación, se calculan las diferencias entre: el primero y el último; el segundo y el penúltimo; el tercero y el antepenúltimo, etc. y se corrigen con unos coeficientes tabulados por Shapiro y Wilk. El estadístico de prueba es:

$$W = \frac{D^2}{nS^2}$$

Donde D es la suma de las diferencias corregidas.

Se rechazará la hipótesis nula de normalidad si el estadístico W es menor que el valor crítico proporcionado por la tabla elaborada por los autores para el tamaño muestral y el nivel de significación dado.

Análisis de la varianza ANOVA

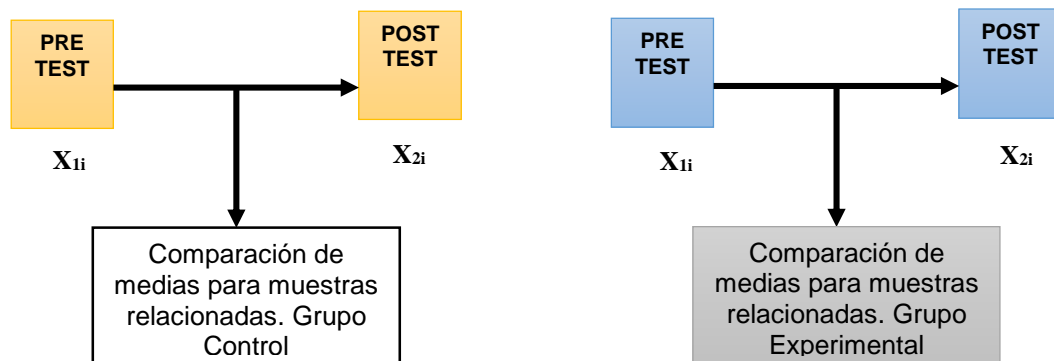
Del mismo modo que la t de Student, la prueba ANOVA es una prueba paramétrica y como tal requiere una serie de supuestos para poder ser aplicada correctamente. Denominada ANOVA o análisis de la varianza, en realidad nos va a servir no solo para estudiar las dispersiones o varianzas de los grupos, sino para estudiar sus medias y la posibilidad de crear subconjuntos de grupos con medias iguales. Se puede decir que la prueba ANOVA es la generalización de la t de Student, ya que, si realizamos una prueba ANOVA en la comparación de solo dos grupos, obtenemos los mismos resultados.

Como ya hemos dicho, el ANOVA es la generalización de la t de Student, y sus hipótesis nula y alternativa se pueden formular del siguiente modo:

Hipótesis nula (H_0): $\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$

Medidas de decisión: Se utilizó para contrastar la hipótesis en función de la media aritmética, se aplicó la prueba “t” de Student para muestras relacionadas: Es una prueba estadística para evaluar al mismo grupo en dos o varios momentos (pre y post), si estos difieren entre sí, de manera significativa respecto a la media de las diferencias.

GRUPOS



Se simboliza con t.

Hipótesis a probar: de mejora entre dos momentos del mismo grupo. La hipótesis de investigación propone que los dos momentos del grupo mejoran entre si y la hipótesis nula propone que los dos momentos del grupo no mejoran.

Variable involucrada: La comparación se realiza sobre una variable, pero en dos o varios momentos, efectuándose una o varias pruebas “t”.

Nivel de motivación de la variable: intervalos o razón

Interpretación: El valor “t” se obtiene de las diferencias en las muestras de los diferentes individuos ($d_i = x_{2i} - x_{1i}$), mediante la fórmula.

$$t = \frac{\bar{d}}{\hat{s}_d} \sqrt{n}$$

Donde:

\bar{d} = media de todas las diferencias de cada individuo en el pre y post test

\hat{s}_d = desviación estándar de las diferencias.

n = tamaño de muestra.

Para establecer si las diferencias entre los puntajes promedio de los estudiantes en las relaciones interpersonales consideradas, calculados al final de la investigación (post), se aplicó la prueba estadística t de Student con un nivel de significación del 5% ($\alpha = 0,05$).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN

4.1.1. RESULTADOS PRE TEST – GRUPO EXPERIMENTAL

TABLA 1

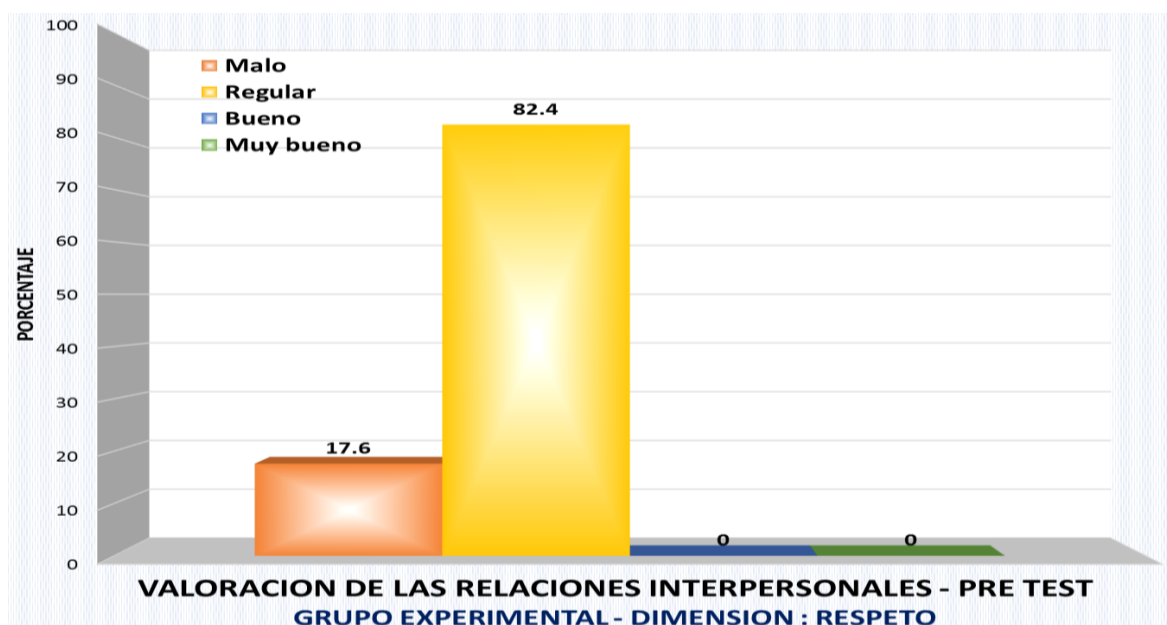
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Respeto**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	17.6
Regular	14	82.4
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 1

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Respeto**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 1.

Descripción:

Según Tabla y Figura 1 se constata que, de los 17 estudiantes – Grupo experimental de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Pretest (cuestionario), en la dimensión **Respeto** de las relaciones interpersonales; el 17,6% se encuentra en el nivel **Malo**; asimismo, un gran porcentaje de ellos se ubicó en el nivel **Regular** (82,4%); en contraste, el 0% de los sujetos de estudio se ubicaron en los niveles Bueno y Muy bueno.

TABLA 2

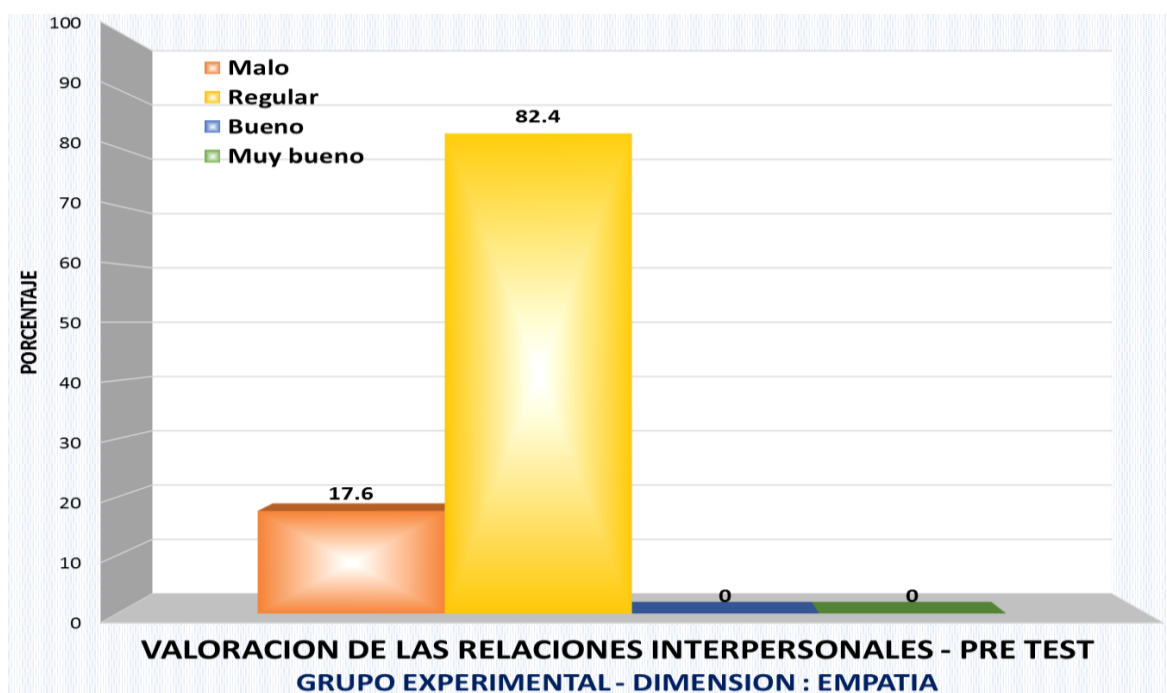
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Empatía**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	17.6
Regular	14	82.4
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 2

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Empatía**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 2.

Descripción:

Según Tabla y Figura 2 se comprueba que, de los 17 estudiantes – Grupo experimental de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Pretest (cuestionario), en la dimensión **Empatía** de las relaciones interpersonales, el 17,6% se encuentra en el nivel **Malo**; además, la mayoría de ellos se situó en el nivel **Regular** (82,4%); en contraste, el 0% de los sujetos de estudio comprendieron los niveles Bueno y Muy bueno.

TABLA 3

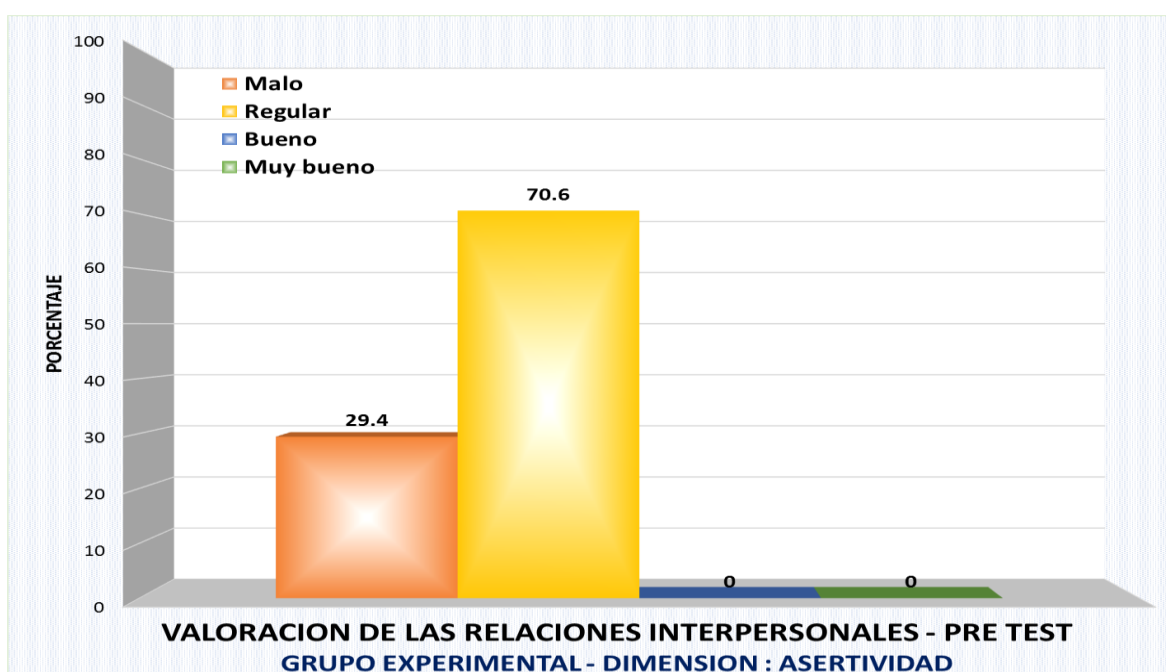
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Asertividad**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	29.4
Regular	12	70.6
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 3

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Asertividad**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 3.

Descripción:

Según Tabla y Figura 3 se confirma que, de los 17 estudiantes– Grupo experimental de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Pretest (cuestionario), en la dimensión **Asertividad** de las relaciones interpersonales, el 29,4% se localiza en el nivel **Malo**; del mismo modo, un gran porcentaje de ellos se ubicó en el nivel **Regular** (70,6%); en contraste, el 0% de los sujetos de estudio se ubicaron en los niveles Bueno y Muy bueno.

TABLA 4

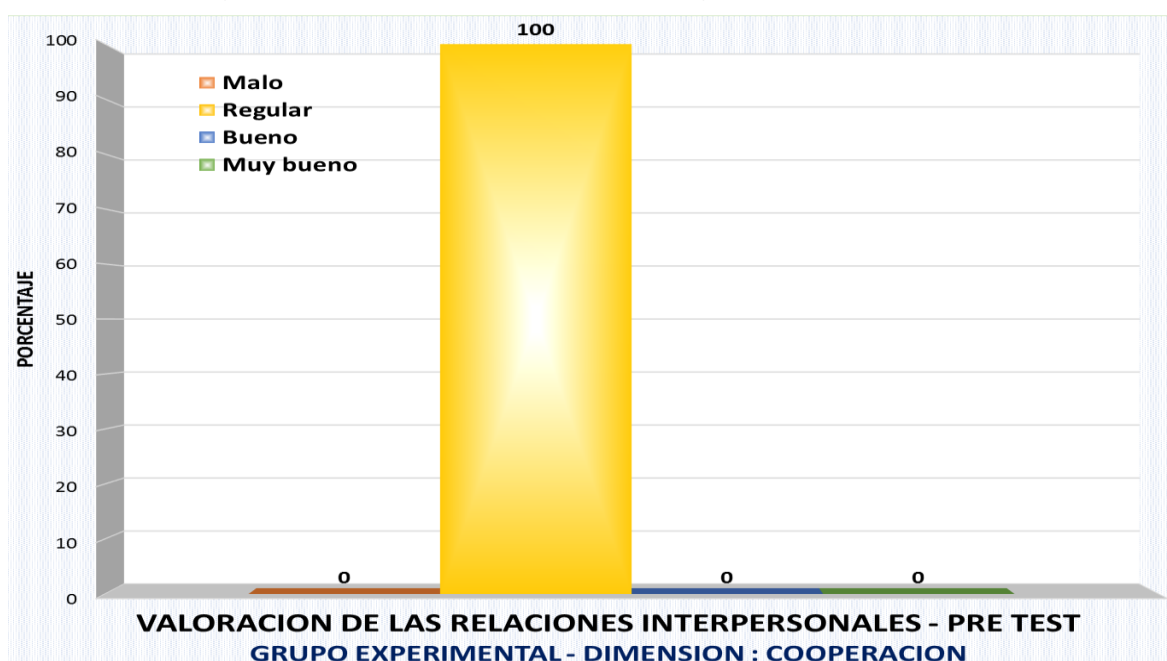
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Cooperación**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	17	100
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 4

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Cooperación**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 4.

Descripción:

Según Tabla y Figura 4 se comprueba que, de los 17 estudiantes– Grupo experimental de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Pretest (cuestionario), en la dimensión **Cooperación** de las relaciones interpersonales, el 100% se encuentra en el nivel **Regular**; en contraste, el 0% de los sujetos de estudio comprenden los niveles Bueno y Muy bueno.

4.1.2. RESULTADOS PRE TEST – GRUPO CONTROL

TABLA 5

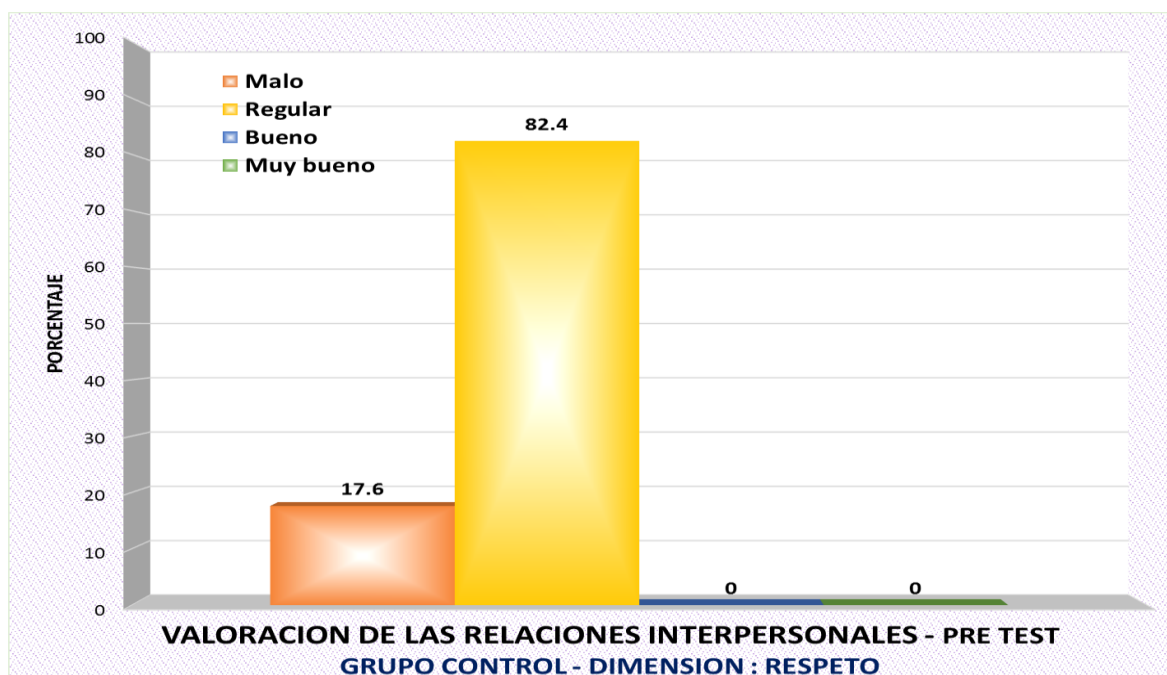
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Respeto**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	17.6
Regular	14	82.4
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 5

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Respeto**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 5.

Descripción:

Según Tabla y Figura 5 se demuestra que, de los 17 estudiantes – Grupo control de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Pretest (cuestionario), en la dimensión **Respeto** de las relaciones interpersonales, el 17,6% se encuentra en el nivel **Malo**; asimismo, la mayoría de ellos se situó en el nivel **Regular** (82,4%); en contraste, el 0% de los sujetos de estudio comprendieron los niveles Bueno y Muy bueno.

TABLA 6

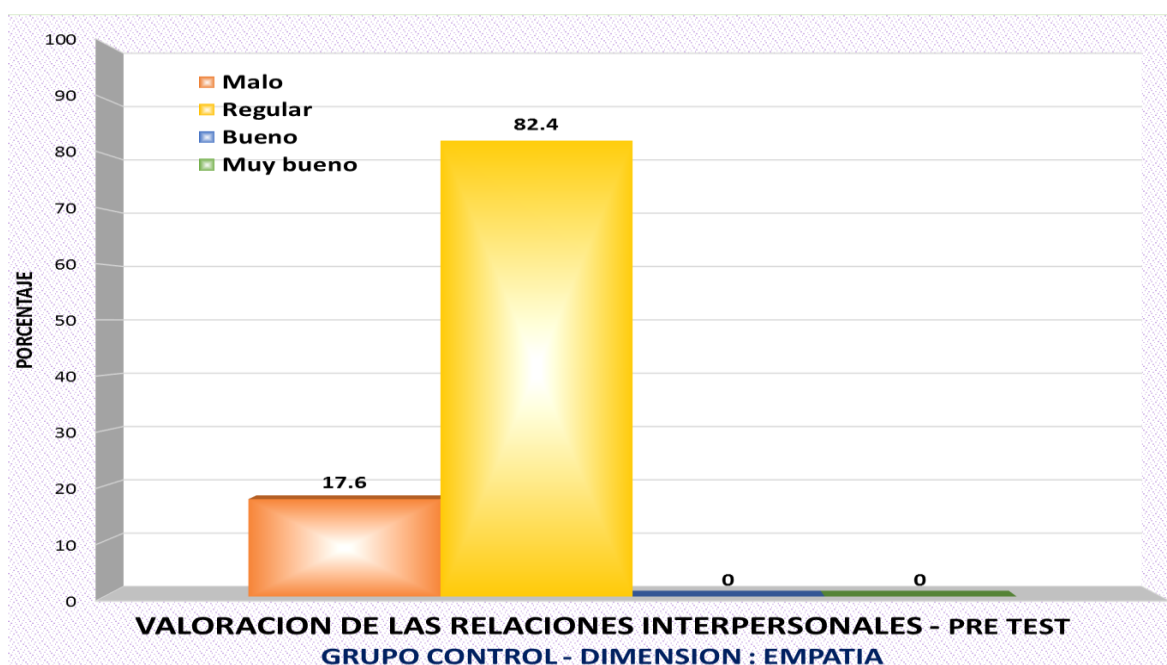
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Empatía**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	17.6
Regular	14	82.4
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 6

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Empatía**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 6.

Descripción:

Según Tabla y Figura 6 se evidencia que, de los 17 estudiantes – Grupo control de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Pretest (cuestionario), en la dimensión **Empatía** de las relaciones interpersonales, el 17,6% se encuentra en el nivel **Malo**; además, la mayoría de ellos se situó en el nivel **Regular** (82,4%); en contraste, el 0% de los sujetos de estudio comprendieron los niveles Bueno y Muy bueno.

TABLA 7

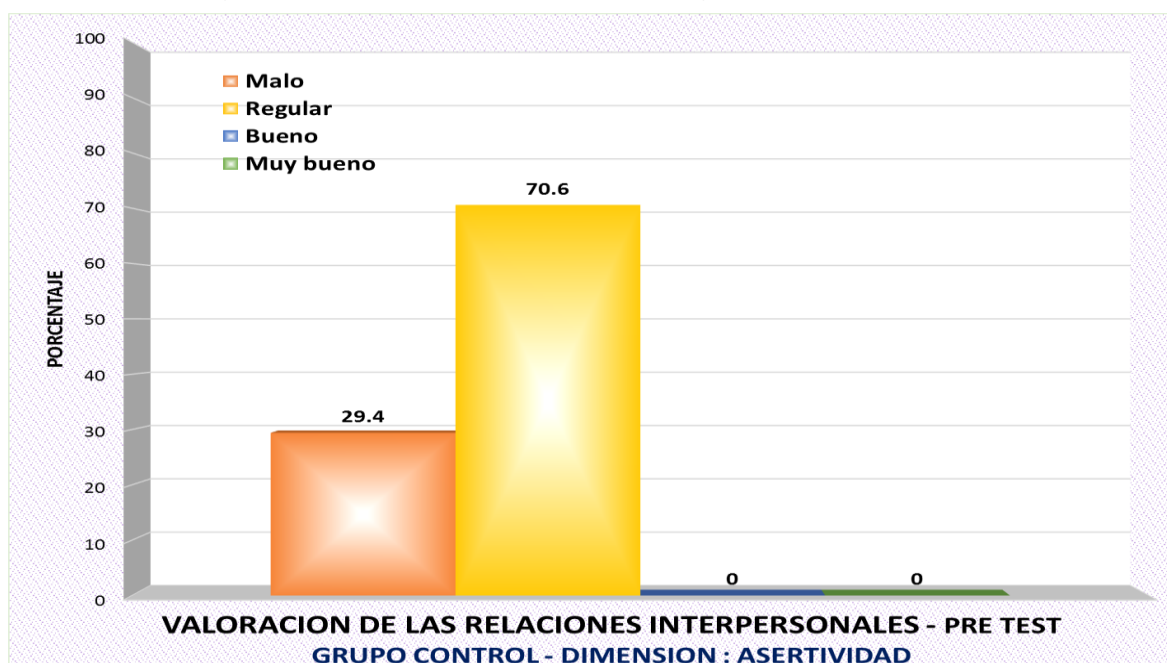
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Asertividad**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	29.4
Regular	12	70.6
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 7

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Asertividad**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 7.

Descripción:

Según Tabla y Figura 7 se comprueba que, de los 17 estudiantes – Grupo control de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Pretest (cuestionario), en la dimensión **Asertividad** de las relaciones interpersonales, el 29,4% se encuentra en el nivel **Malo**; de igual forma, la mayoría de ellos se situó en el nivel **Regular** (70,6%); en contraste, el 0% de los sujetos de estudio comprendieron los niveles Bueno y Muy bueno.

TABLA 8

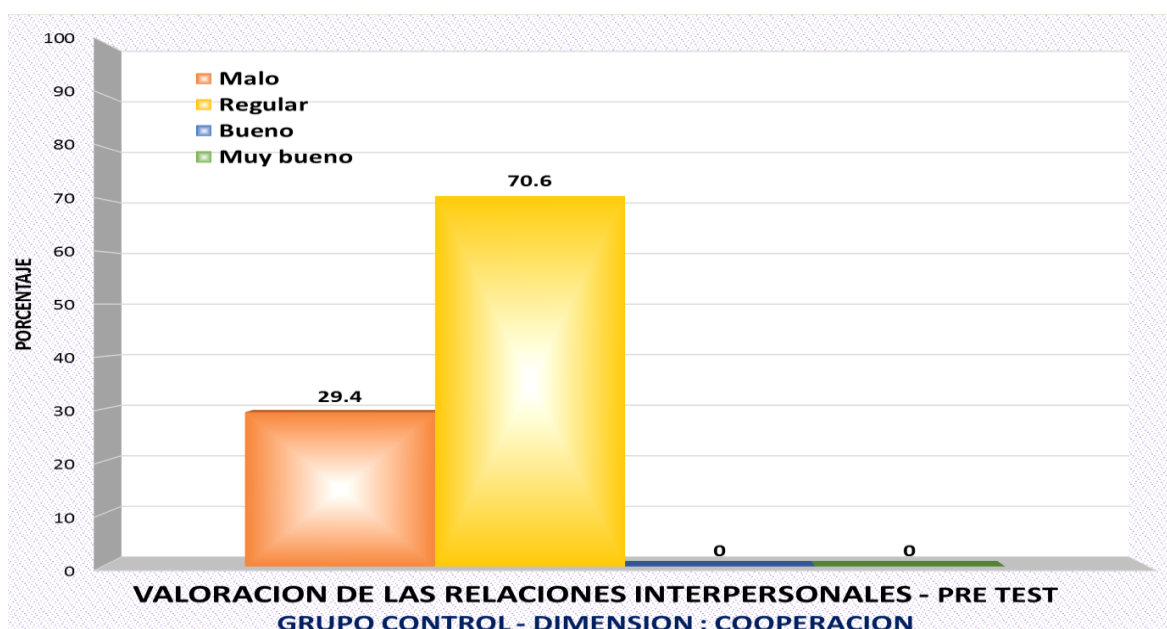
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Cooperación**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	17.6
Regular	14	82.4
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 8

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Cooperación**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 8.

Descripción:

Según Tabla y Figura 8 se comprueba que, de los 17 estudiantes – Grupo control de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Pretest (cuestionario), en la dimensión **Cooperación** de las relaciones interpersonales, el 29,4% comprende el nivel **Malo**; además, la mayoría de ellos se situó en el nivel **Regular** (70,6%); en contraste, el 0% de los sujetos de estudio comprendieron los niveles Bueno y Muy bueno.

4.1.3. RESULTADOS POST TEST – GRUPO EXPERIMENTAL

TABLA 9

*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Respeto**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	6	35.3
Bueno	11	64.7
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 9

*Frecuencia Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Respeto**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 9.

Descripción:

Según Tabla y Figura 9 se demuestra que, de los 17 estudiantes – Grupo experimental de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Posttest (cuestionario), en la dimensión **Respeto** de las relaciones interpersonales, el 35,3% presenta el nivel **Regular**; sin embargo, un porcentaje significativo de los dicentes alcanza el nivel **Bueno** (64,7%); por tanto, se reduce el nivel Malo a su mínima expresión; y ningún alumno logra el nivel Muy bueno.

TABLA 10

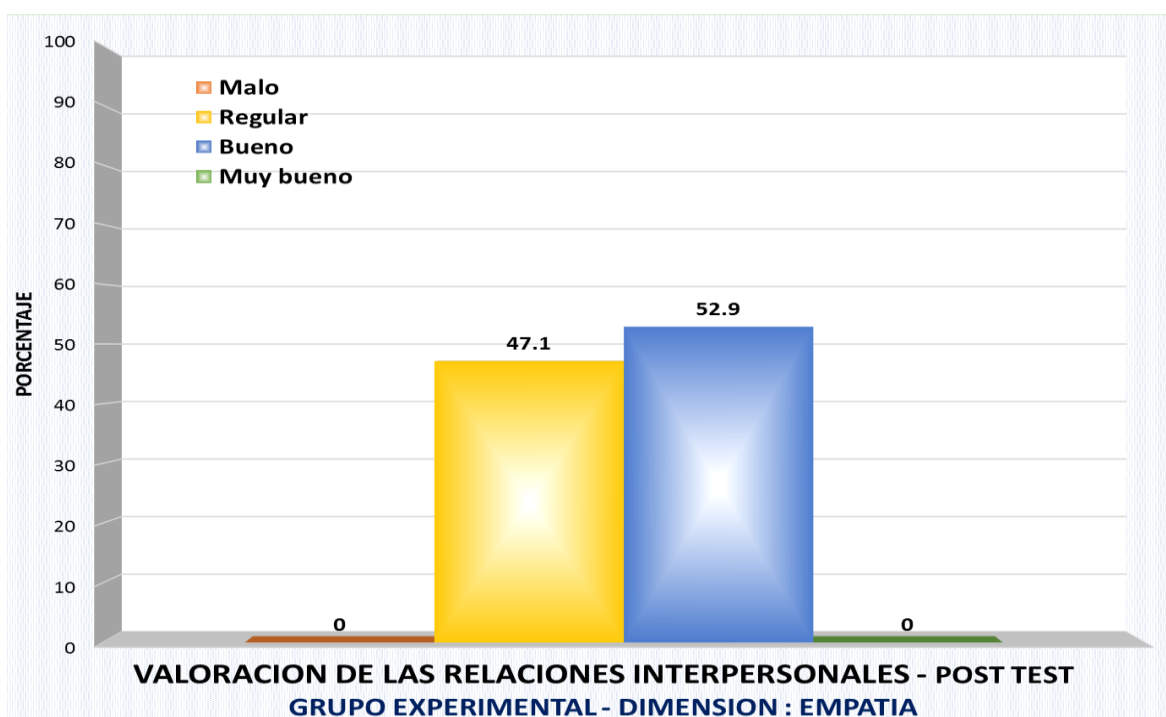
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Empatía**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	8	47.1
Bueno	9	52.9
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 10

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Empatía**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 10.

Descripción:

Según Tabla y Figura 10 se manifiesta que, de los 17 estudiantes – Grupo experimental de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Posttest (cuestionario), en la dimensión **Empatía** de las relaciones interpersonales, el 47,1% comprende el nivel **Regular**; no obstante, un porcentaje significativo de los sujetos de estudio alcanza el nivel **Bueno** (52,9%); por ende, se reduce el nivel Malo a su mínima expresión; y ningún alumno adquiere el nivel Muy bueno.

TABLA 11

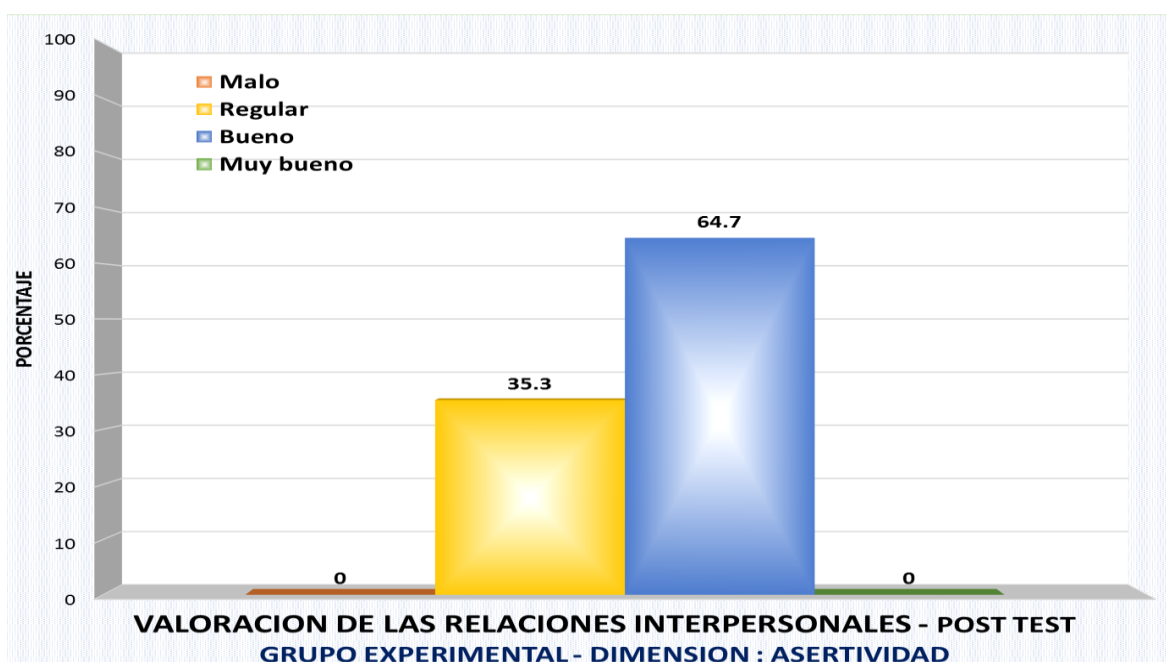
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Asertividad**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	6	35.3
Bueno	11	64.7
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 11

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Asertividad**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 11.

Descripción:

Según Tabla y Figura 11 se percibe que, de los 17 estudiantes – Grupo experimental de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Posttest (cuestionario), en la dimensión **Asertividad** de las relaciones interpersonales, el 35,3% presenta el nivel **Regular**; sin embargo, un porcentaje significativo de los dicentes alcanza el nivel **Bueno** (64,7%); por consiguiente, se reduce el nivel Malo a su mínima expresión (0%); y ningún alumno obtiene el nivel Muy bueno.

TABLA 12

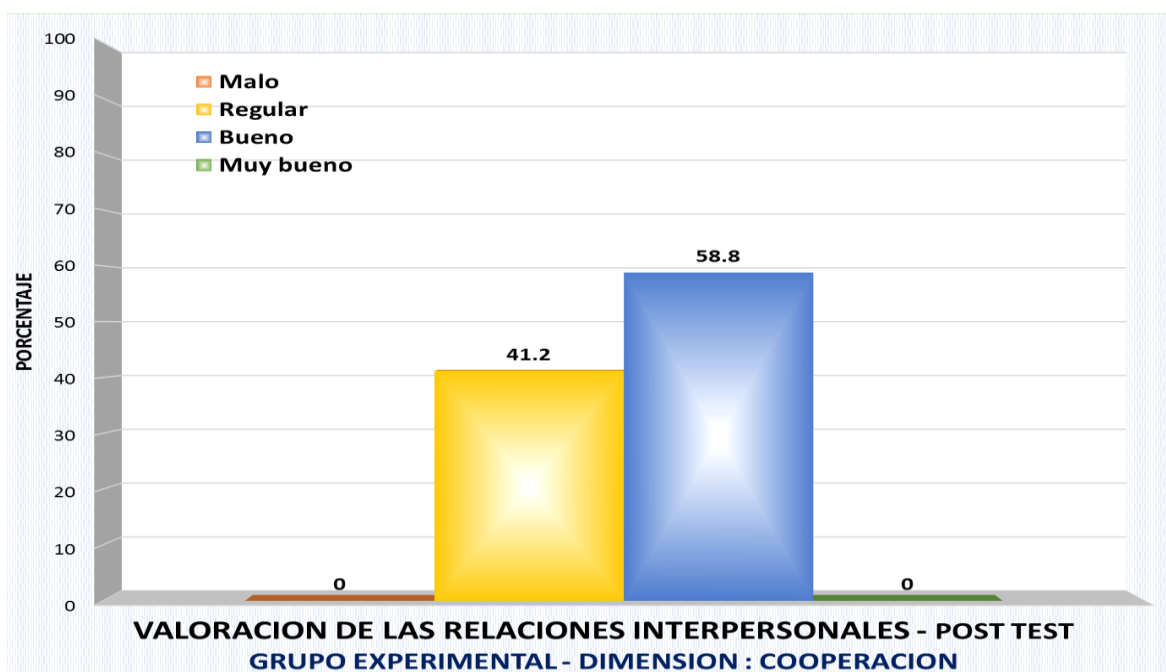
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Cooperación**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	7	41.2
Bueno	10	58.8
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 12

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Cooperación**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 12.

Descripción:

Según Tabla y Figura 12 se aprecia que, de los 17 estudiantes – Grupo experimental de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Posttest (cuestionario), en la dimensión **Cooperación** de las relaciones interpersonales, el 41,2% presenta el nivel **Regular**; sin embargo, un porcentaje significativo de los dicentes alcanza el nivel **Bueno** (58,8%); por tanto, se reduce el nivel Malo a su mínima expresión; y ningún alumno consigue el nivel Muy bueno.

4.1.4. RESULTADOS POST TEST – GRUPO CONTROL

TABLA 13

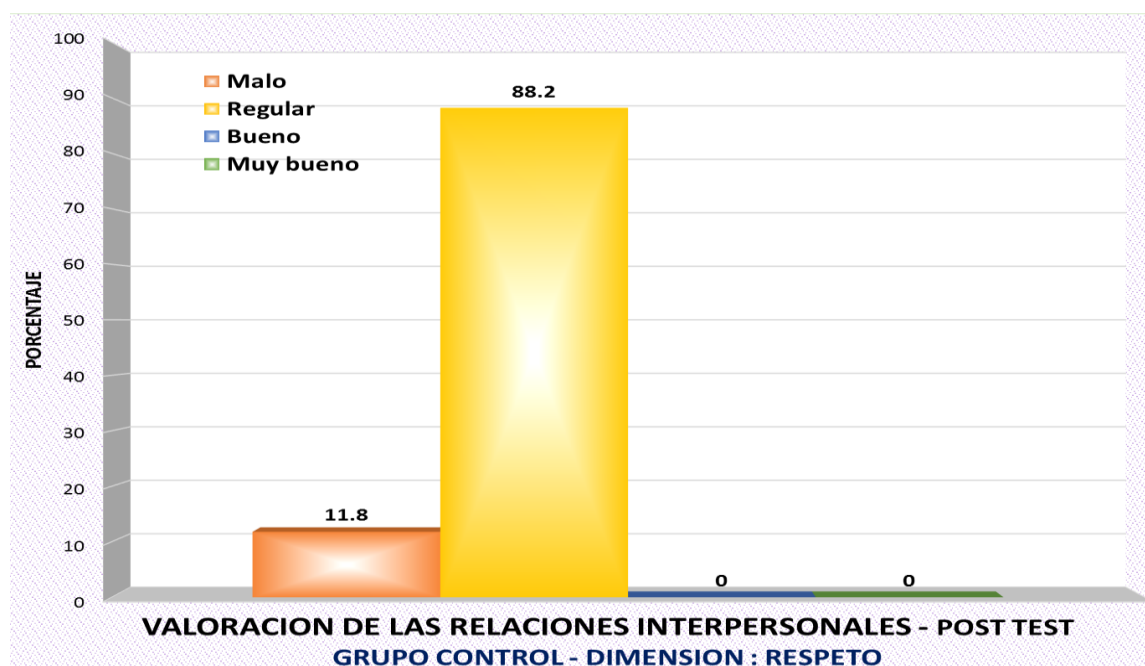
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Respeto**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	11.8
Regular	15	88.2
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 13

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Respeto**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016*



Fuente: Tabla 13.

Descripción:

Según Tabla y Figura 13 se observa que, de los 17 estudiantes – Grupo control de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Posttest (cuestionario), en la dimensión **Respeto** de las relaciones interpersonales, el 11,8% se ubican el nivel **Malo**; seguido del nivel **Regular** con un 88,2%; por tanto, se mantienen los mismos niveles que presentaron en el inicio.

TABLA 14

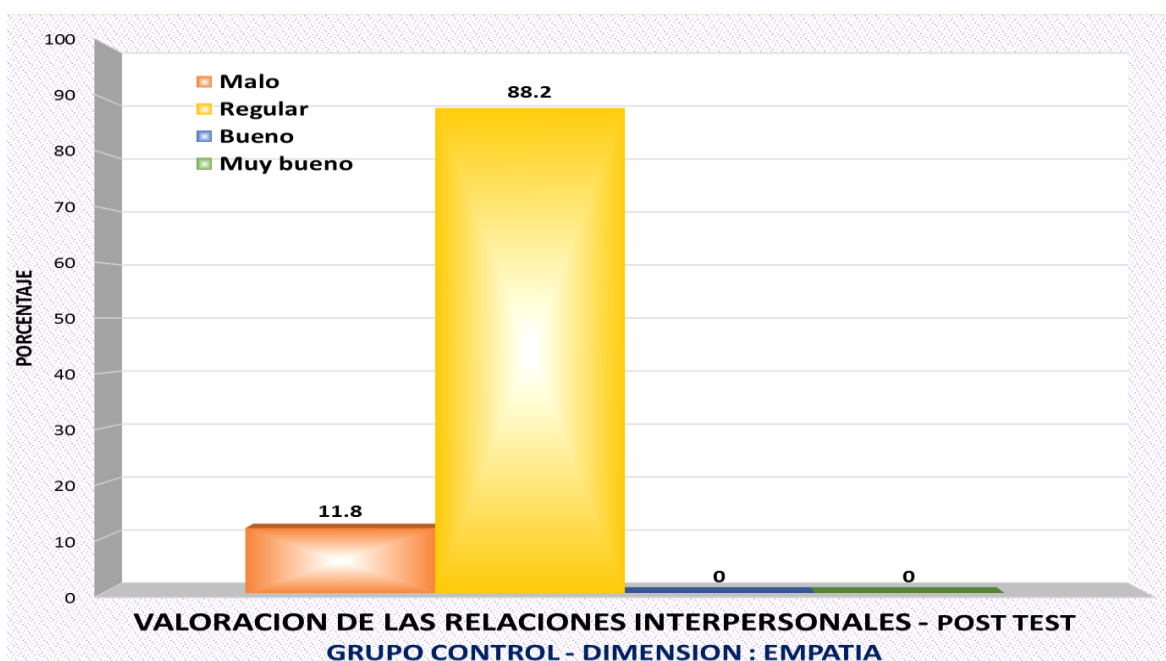
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Empatía**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	11.8
Regular	15	88.2
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 14

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Empatía**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016*



Fuente: Tabla 14.

Descripción:

Según Tabla y Figura 14 se demuestra que, de los 17 estudiantes – Grupo control de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Posttest (cuestionario), en la dimensión **Empatía** de las relaciones interpersonales, el 11,8% comprenden el nivel **Malo**; seguido del nivel **Regular** con un 88,2%; por tanto, se mantienen los mismos niveles que presentaron en el Pretest.

TABLA 15

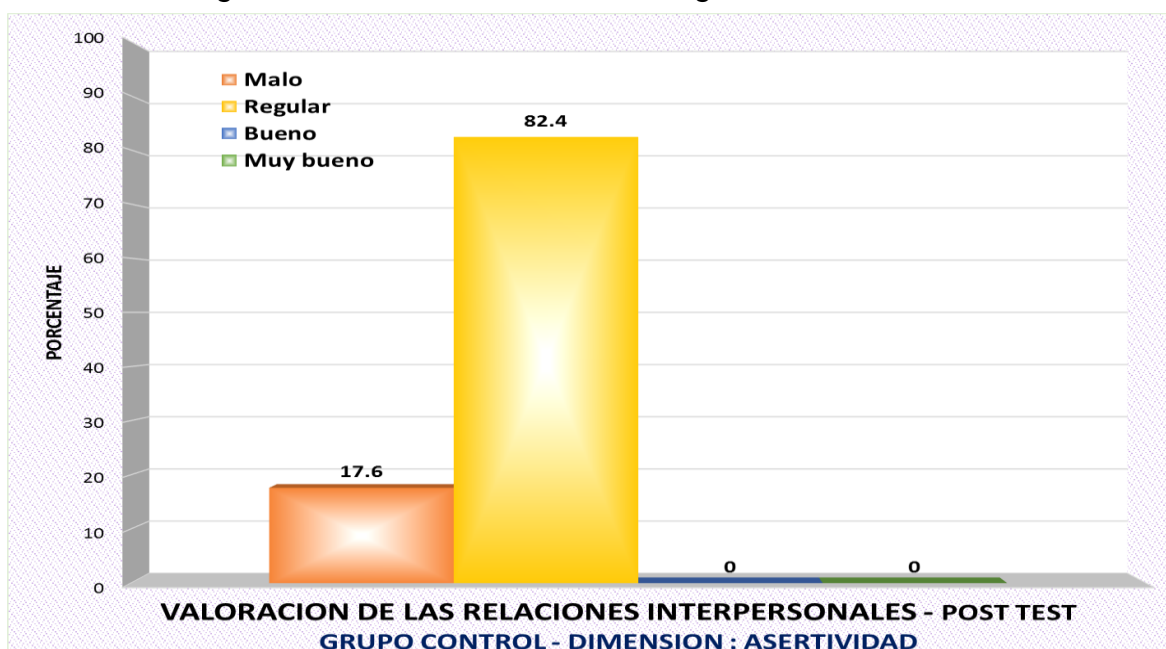
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Asertividad**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	17.6
Regular	14	82.4
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 15

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Asertividad**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*



Fuente: Tabla 15.

Descripción:

Según Tabla y Figura 15 se demuestra que, de los 17 estudiantes – Grupo control de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Posttest (cuestionario), en la dimensión **Asertividad** de las relaciones interpersonales, el 17,6% se ubican en el nivel **Malo**; asimismo, el 82,4%, siguen presentando el nivel **Regular**. Por consiguiente, debido a que no se intervino con las estrategias de coaching se mantienen los mismos niveles que obtuvieron en el Pretest.

TABLA 16

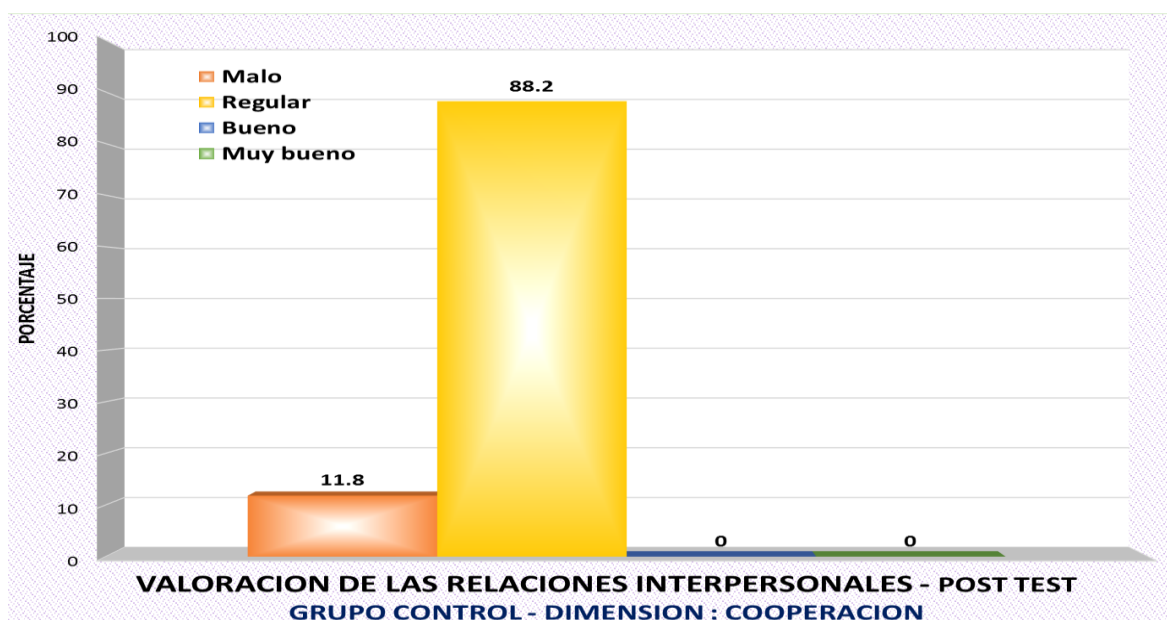
*Distribución porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Cooperación**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	11.8
Regular	15	88.2
Bueno	0	0
Muy bueno	0	0
Total	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 16

*Frecuencia porcentual del diagnóstico de las relaciones interpersonales en la dimensión: **Cooperación**, en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016*



Fuente: Tabla 16.

Descripción:

Según Tabla y Figura 16 se demuestra que, de los 17 estudiantes – Grupo control de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui, evaluados a través del Posttest (cuestionario), en la dimensión **Cooperación** de las relaciones interpersonales, el 11,8% presenta el nivel **Malo**; y el 88,2% siguen comprendiendo el nivel **Regular**; por tanto, los resultados guardan relación análoga con los del Pretest.

4.1.5. ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PRE Y POST TEST DE LOS NIVELES DE RELACIONES INTERPERSONALES.

TABLA 17

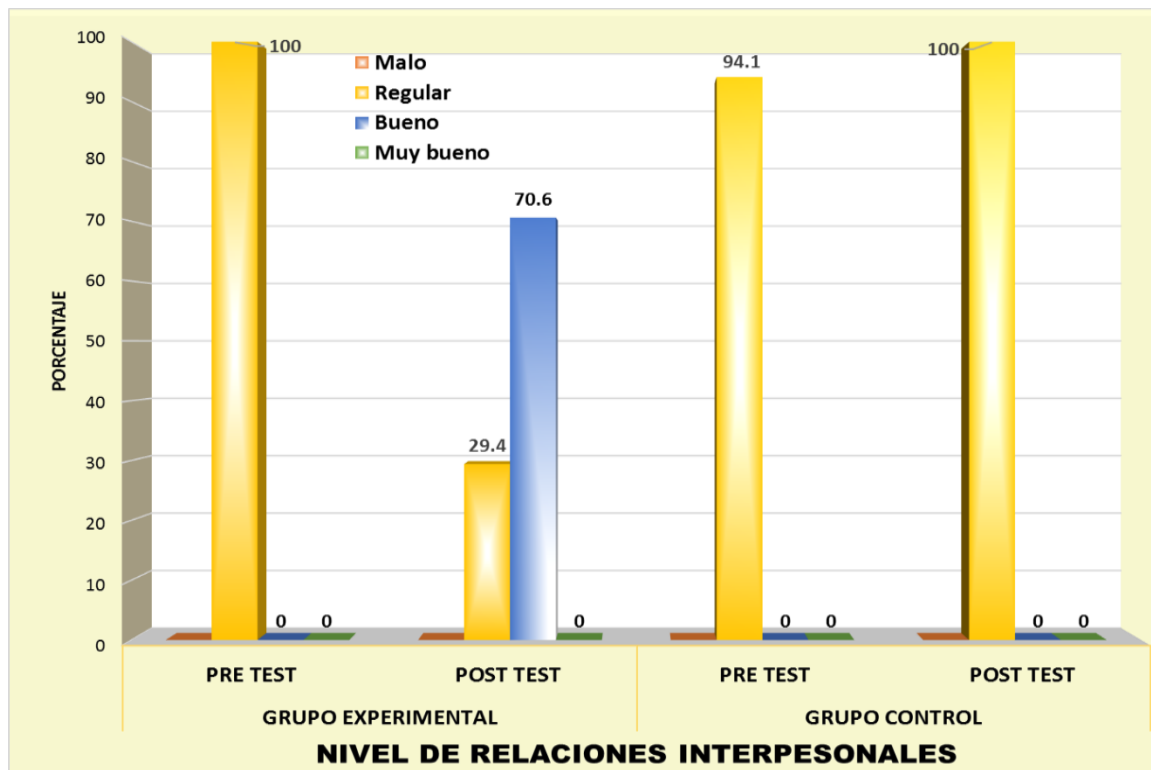
Distribución estadística de los calificativos obtenidos en el promedio general de los consolidados totales a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

Escala de respuestas	Grupos							
	Experimental – Aula “A”				Control- Aula “B”			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	f	%	f	%	f	%	f	f
Malo	0	0	0	0	1	5,9	0	0
Regular	17	100	5	29.4	16	94.1	17	100
Bueno	0	0	12	70.6	0	0	0	0
Muy bueno	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	17	100,0	17	100,0	17	100,0	17	100,0

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 17

Frecuencia porcentual de los calificativos obtenidos en el promedio general de los consolidados totales a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.



Fuente: Tabla 17.

Descripción:

Del análisis de la Tabla y Figura 17, según los resultados generales del Pretest – Grupo experimental, el 100% de los alumnos de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui se ubican en el nivel **Regular**; sin embargo, después de aplicar las estrategias de coaching; los resultados del Posttest indican que el 29,4% permanece en el nivel **Regular**, y el 70,6%, logra un avance significativo en la mejora de las relaciones interpersonales, obteniendo un nivel **Bueno**.

En contraste, los resultados del Pretest – Grupo de control, muestran que los sujetos de estudio comprenden los niveles Malo, (5,9%), y Regular, (94,1%); análogamente, el resultado del Posttest, expresa que se mantienen el 100% en el nivel Regular. Por tanto, siguen presentando limitaciones en sus relaciones interpersonales.

4.1.6. ANÁLISIS COMPARATIVO DEL PRE Y POST TEST DE LOS NIVELES DE RELACIONES INTERPERSONALES POR DIMENSIONES.

TABLA 18

Distribución porcentual comparativo de los resultados pre y post test, a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

Valoración	GRUPO EXPERIMENTAL: RELACIONES INTERPERSONALES															
	Pre test								Post test							
	Respeto		Empatía		Asertividad		Cooperación		Respeto		Empatía		Asertividad		Cooperación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	3	17.6	3	17.6	5	29.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	14	82.4	14	82.4	12	70.6	17	100	6	35.3	8	47.1	6	35.3	7	41.2
Bueno	0	0	0	0	0	0	0	0	11	64.7	9	52.9	11	64.7	10	58.8
Muy bueno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

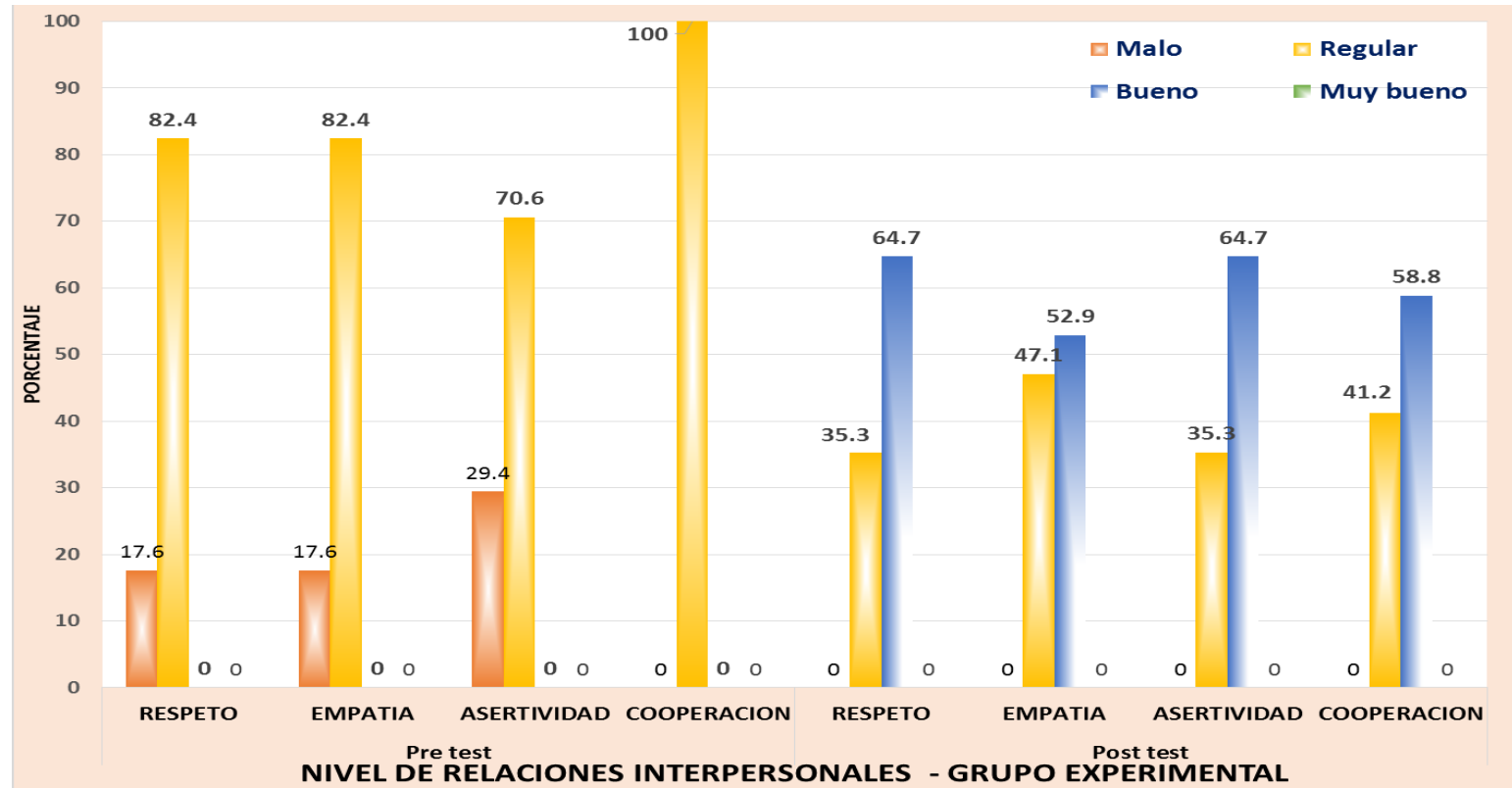
Descripción:

Del análisis comparativo de la Tabla y Figura 18, se puede confirmar según los resultados del Pretest – Grupo experimental que: El 100% de los estudiantes en la dimensión Cooperación comprenden el nivel **Regular**; seguido de las dimensiones Respeto y Empatía ambas presentan el 82,4% - nivel Regular; asimismo, en este mismo nivel la dimensión Asertividad expresa el 70,6%; en esta misma línea de análisis, una pequeña proporción de alumnos se encuentran en el nivel **Malo**; dimensión Respeto y Empatía con un 17,6%; y la dimensión asertividad con el 29,4%.

Por su parte, los resultados del Posttest – Grupo experimental, manifiestan que la mayoría de alumnos después haber administrado el estímulo (estrategias de coaching) logran un avance significativo y satisfactorio en sus relaciones interpersonales logrando ubicarse en el nivel **Bueno**; en la dimensión Respeto y Asertividad con el 64,7%; en la dimensión Cooperación, 58,8%; y en la dimensión Empatía, 52,9%; sin embargo, a pesar de tener estos logros, aún permanece un pequeño porcentaje de alumnos en el nivel **Regular**; en la dimensión Empatía el 47,1%; dimensión cooperación, 41,2%; y en las dimensiones Respeto y Asertividad con un 35,3%.

FIGURA 18

Distribución porcentual comparativo de los resultados pre y post test - Grupo Experimental, a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.



Fuente: Tabla 18.

TABLA 19

Distribución porcentual comparativo de los resultados pre y post test, a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

Valoración	GRUPO CONTROL: RELACIONES INTERPESONALES															
	Pre test								Post test							
	Respeto		Empatía		Asertividad		Cooperación		Respeto		Empatía		Asertividad		Cooperación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	3	17.6	3	17.6	5	29.4	3	17.6	2	11.8	2	11.8	3	17.6	2	11.8
Regular	14	82.4	14	82.4	12	70.6	14	82.4	15	88.2	15	88.2	14	82.4	15	88.2
Bueno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muy bueno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

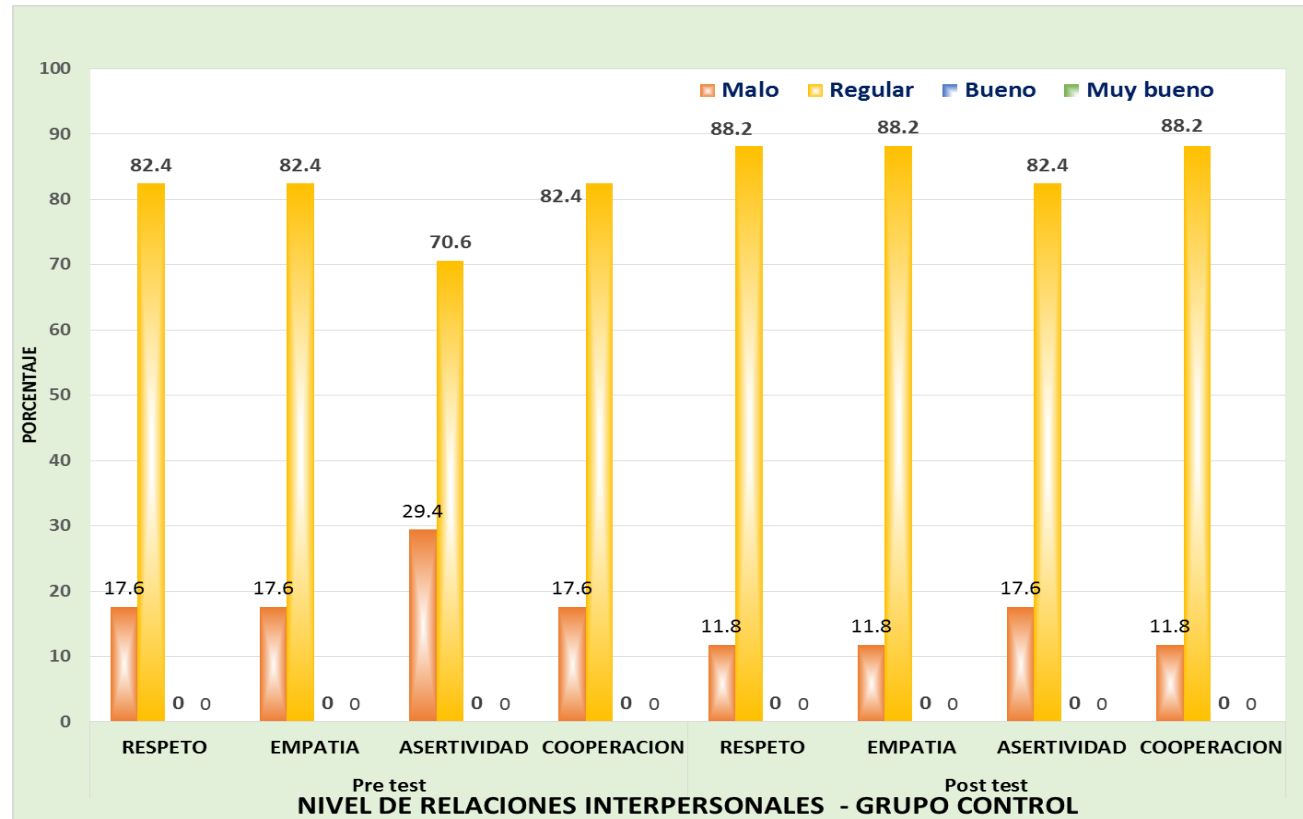
Descripción:

Del análisis comparativo de la Tabla y Figura 19, se puede confirmar según los resultados del Pretest – Grupo control que: El 82,4% de los estudiantes en las dimensiones, Respeto, Empatía y Cooperación se ubican el nivel **Regular**; seguido de la dimensión Asertividad con el 70,6%; asimismo, una pequeña proporción de alumnos se encuentran en el nivel **Malo**; dimensiones, Respeto, Empatía y Cooperación con un 17,6%; y la dimensión asertividad con el 29,4%.

Análogamente, de acuerdo a los resultados del Posttest se puede afirmar que los sujetos de estudio siguen presentando los mismos niveles que obtuvieron en la evaluación diagnóstica. En el nivel **Regular** las dimensiones, Respeto, Empatía y Cooperación obtienen el 88,2%; y solo la dimensión Asertividad, comprende el 82,4%; por su parte, en el nivel **Malo**, las dimensiones, Respeto, Empatía y Cooperación sus resultados tienen similitud comprendiendo el 11,8%; y la dimensión Asertividad, presenta el 17,6%.

FIGURA 19

Distribución porcentual comparativo de los resultados pre y post test-Grupo Control; a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.



Fuente: Tabla 19.

TABLA 20

Parámetros estadísticos descriptivos de los calificativos en escala general, del grupo experimental, a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

		Estadígrafos	
Parámetros estadísticos		Grupo experimental	
		Pretest	Posttest
N	Válido	17	17
	Perdidos	0	0
Media		22,4706	36,1765
Mediana		23,0000	38,0000
Moda		23,00	32,00 ^a
Desviación estándar		2,71840	3,08697
Mínimo		17,00	32,00
Máximo		26,00	41,00
Suma		382,00	615,00
Percentiles	25	20,5000	32,0000
	50	23,0000	38,0000
	75	25,0000	38,5000

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

Descripción:

En relación a los parámetros estadísticos de la Tabla 20, los resultados del Pretest – Grupo experimental, presentan una media cuyo valor es 22,4706, de un patrón de medida de 64 puntos; según escala general se encuentra entre el [17 – 32 puntos), (Ficha técnica - Anexo N° 02), ubicándose en el nivel **Regular**; la mediana es de valor 23,00 manifestando que es el valor que está dividiendo a la mitad de los datos obtenidos según el instrumento aplicado (50%); la moda es 23,00, y representa al valor que se ha repetido con mayor frecuencia en los puntajes obtenidos; con respecto a la desviación estándar se obtiene un valor de 2,71840, expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del cuestionario; por otro lado, la sumatoria de los puntajes para esta dimensión es 382,00, es decir, es la suma de los 17 sujetos de estudio.

Sin embargo, los resultados del Posttest– Grupo experimental muestra una media cuyo valor es 36,1765, de un patrón de medida de 64 puntos; según escala general se encuentra entre el [33 – 48 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02), ubicándose en el nivel **Bueno**; la mediana es de valor 38,00 manifestando que es el valor que está dividiendo a la mitad de los datos obtenidos según el instrumento aplicado (50%); la moda es 32,00^a, y representa al valor menor que se ha repetido con mayor frecuencia en los puntajes obtenidos; con respecto a la desviación estándar se obtiene un valor de 3,08697, expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del cuestionario; por otro lado, la sumatoria de los puntajes para esta dimensión es 615,00 es decir, es la suma de los 17 sujetos de estudio, evidenciando un progreso significativo en sus relaciones interpersonales.

TABLA 21

Parámetros estadísticos descriptivos de los calificativos en escala general, del grupo control, a través del instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

Parámetros estadísticos		Estadígrafos	
		Grupo control	
		Pretest	Posttest
N	Válido	17	17
	Perdidos	0	0
Media		22,4706	23,1765
Mediana		23,0000	24,0000
Moda		23,00a	24,00
Desviación estándar		2,60090	1,77607
Mínimo		16,00	20,00
Máximo		26,00	26,00
Suma		382,00	394,00
Percentiles	25	20,5000	22,0000
	50	23,0000	24,0000
	75	24,5000	24,5000

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

Descripción:

En lo referente a los parámetros estadísticos de la Tabla 21, los resultados del Pretest – Grupo experimental, presentan una media cuyo valor es 22,4706, de un patrón de medida de 64 puntos; según escala general se encuentra entre el [17 – 32 puntos), (Ficha técnica - Anexo N° 02), ubicándose en el nivel **Regular**; la mediana es de valor 23,00 manifestando que es el valor que está dividiendo a la mitad de los datos obtenidos según el instrumento aplicado (50%); la moda es 23,00a, y representa el valor menor que se ha repetido con mayor frecuencia en los puntajes obtenidos; con respecto a la desviación estándar se obtiene un valor de 2,60090, expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del cuestionario; por otro lado, la sumatoria de los puntajes para esta dimensión es 382,00, es decir, es la suma de los 17 sujetos de estudio.

Por su parte, los resultados del Posttest– Grupo control muestra una media cuyo valor es 23,1765, de un patrón de medida de 64 puntos; según escala general se encuentra entre el [17 – 32 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02), ubicándose en el nivel **Regular**; la mediana es de valor 24,00 manifestando que es el valor que está dividiendo a la mitad de los datos obtenidos según el instrumento aplicado (50%); la moda es 24,00, y representa al valor que se ha repetido con mayor frecuencia en los puntajes obtenidos; con respecto a la desviación estándar se obtiene un valor de 1,77607, expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del cuestionario; por otro lado, la sumatoria de los puntajes para esta dimensión es 394,00, es decir, es la suma de los 17 sujetos de estudio.

4.1.7. PRUEBAS DE NORMALIDAD

TABLA 22

	<i>Pruebas de normalidad</i>					
	Kolmogorov - Smirnova			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pretest	,165	17	,200*	,934	17	,257
Posttest	,252	17	,058	,852	17	,061

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

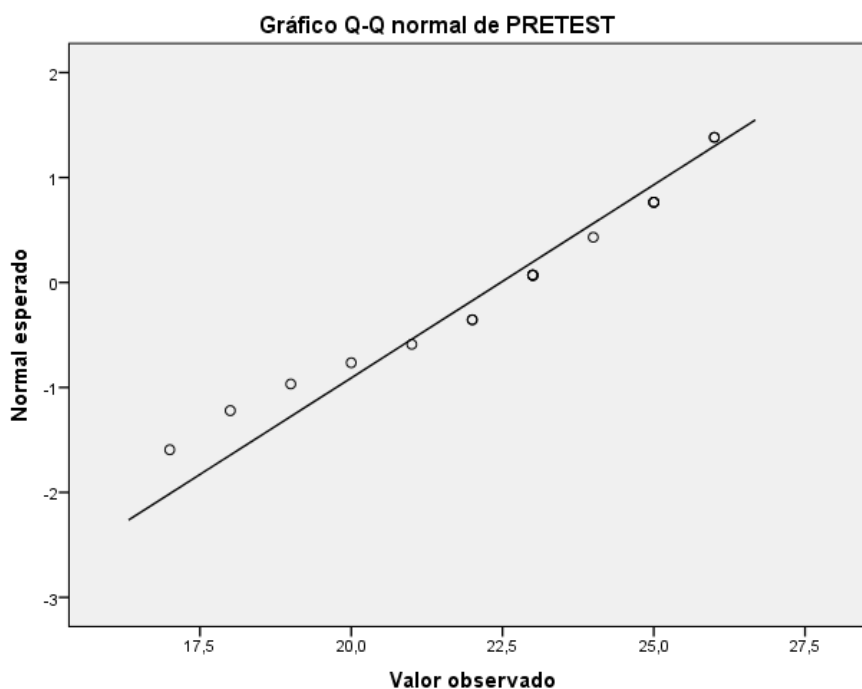
TABLA 23

<i>Parámetros de distribución estimados</i>			
Distribución normal	Ubicación Escala	Pretest	Posttest
		20,24	39,06
		2,078	6,230

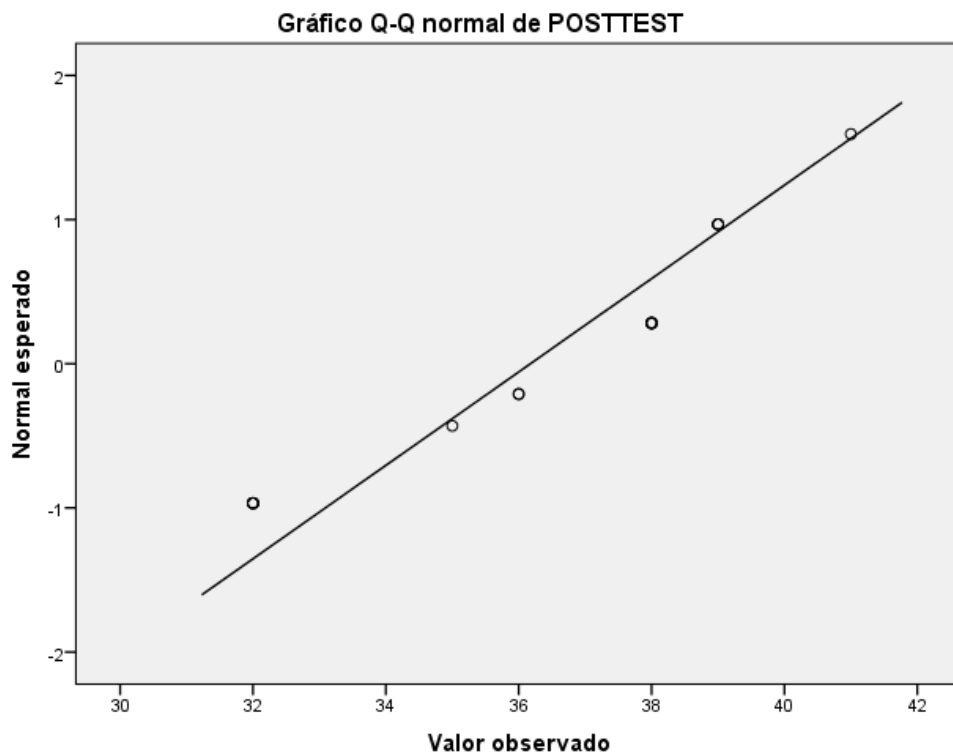
Los casos no están ponderados.

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 20



Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 21

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

TABLA 24

Prueba de homogeneidad de varianzas			
Posttest			
Estadístico de Levene	df1	df2	Sig.
1,403	5	18	,270

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

TABLA 25

ANOVA					
Posttest					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	83,804	9	9,312	,949	,540
Dentro de grupos	68,667	7	9,810		
Total	152,471	16			

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

Interpretación

Si las probabilidades (p) de que la diferencia entre las dos muestras sea aleatoria son pocas: ¿Cuándo son pocas? Depende de nuestro nivel de confianza; menos

de un 5% ($p < .05$) es un límite comúnmente aceptado, al comparar se cumple que el Alfa de significación es alto para rechazar la hipótesis nula, cumpliendo la distribución normal. De la Tabla 22; elegimos el Sig. de *Shapiro_wilk*, por ser una muestra menor a 50 datos, siendo el valor de valor de 0,257; en el pre test y de valor 0,061; en el post test, por tanto, diremos que se distribuyen normalmente, con lo que existe un ANOVA, y es aceptable la prueba T-student.

Además de la Tabla N° 24 y 25; asumimos que se cumple el supuesto de normalidad, quiere decir que hay diferencias estadísticamente significativas entre los promedios; se cumple el supuesto de homocedasticidad, por tanto, existe un valor F de 0,949 del análisis ANOVA, reiterando en nuestro caso, afirmar como los puntajes del (pre-test), (pos-test) se distribuyen como una normal, reiterándose en las Figuras 20 y 21.

4.1.8. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN – GRUPO EXPERIMENTAL.

Estadísticos de muestras relacionadas.

a) Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula: H_0

H_0 : Si se aplica las estrategias de coaching entonces no se mejora las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

μ_1 : Promedio de relaciones interpersonales: (Respeto, Empatía, Asertividad, Cooperación), en el pre test, del grupo experimental.

μ_2 : Promedio de relaciones interpersonales: (Respeto, Empatía, Asertividad, Cooperación), en el post test, del grupo experimental.

Hipótesis alternativa: H_a

H_a : Si se aplica las estrategias de coaching entonces se mejora las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

$$H_a: \mu_x \neq \mu_y$$

b) Nivel de significación.

Para muestras relacionadas, se determina para ambas colas negativa y positiva, según t –student; el valor absoluto por simetría con un alfa de 0,05 (nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95\%$), las diferencias entre las medias del pre y post test es de – 13,70 puntos. Luego de realizar el análisis de igualdad de medias se observa que el valor “p” es 0,000 (significación bilateral) y para 16 grados de libertad, tiene un valor de 1,730 (t-tabulado). Por tanto, el t-tabulado < t-calculado. Dado que el valor de ($t_c = 18,243$) > ($t_b = 1, 730$): R. C. y la significación bilateral menor a 0,05, se debe rechazar H_0 y concluir que las medias del pre-test y post-test son diferentes.

c) Prueba estadística para muestras relacionadas.

Se trata de una prueba de diferencia de medias (muestras provienen de la misma población) esto es de manera estadística.

$$H_0 = \mu_x = \mu_y; \quad H_a = \mu_x \neq \mu_y$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{N_x S_x^2 + N_y S_y^2}{N_x + N_y - 2}}$$

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sigma \sqrt{\frac{1}{N_x} + \frac{1}{N_y}}}$$

$N_x = N_y$. (Población muestral)

σ = Desviación muestral

$S_x ; S_y$ = Desviación estándar

TABLA 26

<i>Estadísticas de muestras emparejadas</i>					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Pretest	22,4706	17	2,71840	,65931
	Posttest	36,1765	17	3,08697	,74870

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

TABLA 27

<i>Correlaciones de muestras emparejadas</i>				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Pretest y Posttest	17	,436	,080

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

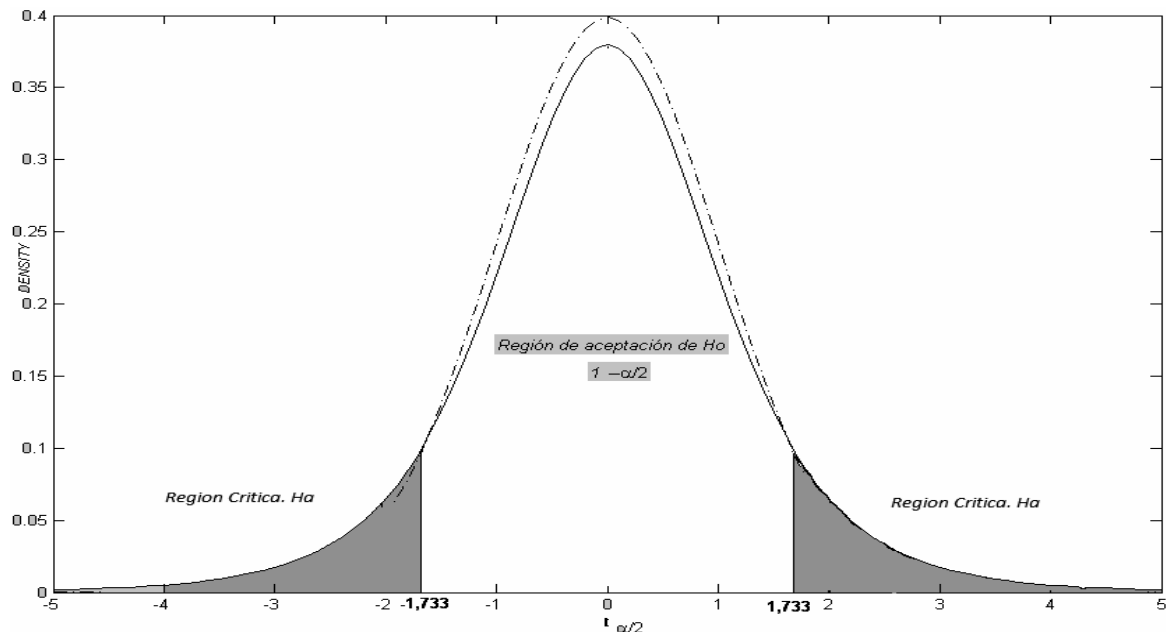
TABLA 28

<i>Prueba de muestras emparejadas</i>									
Diferencias emparejadas									
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Pretest - Posttest	-13,70588	3,09767	,75130	-15,29856	-12,11321	-18,243	16	,000

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509 – Namballe -San Ignacio.

FIGURA 22

Función de distribución de la T-Student, para evaluar Prueba de Hipótesis. Grupo experimental



Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509, Namballe -San Ignacio.

Interpretación

En la Tabla 26 y 27; se visualiza la comparación de las medias para muestras relacionadas, estas medias se comparan respecto de los resultados de las medias en el Pre test y Post, experimental.

Para analizar la distribución probabilística de la Figura 22; la valla de la t-tabulada es 1.7 mientras que la t calculada de la comparación es de 18,243 (Región alterna), indicando que las diferencias de medias son diferentes y los valores en el post test están en aumento positivo; indicando que se encuentra en región de hipótesis alterna. Estos valores reiteran lo encontrado para las muestras relacionadas, acentuando una mejoría en el Post test, del grupo experimental.

d) Regla de decisión

Se obtiene de la Tabla 27, la correlación Pearson con valor de 0,165; de escala literal "baja", entendiéndose que los puntajes del Pre test y Post test no hay similitud o que la diferencia entre ambos es grande respecto a sus medias, esto se puede afirmar debido a la aplicación o efecto de la variable independiente en las relaciones

interpersonales. Por tanto, comparamos la $t_{\text{calculada}}$ y la t_{tabulada} . Esto a partir de la t-Student. Tomamos la regla de decisión: $\alpha = 0.05$. Si: $-t_{\text{tabulada}} \leq t_{\text{calculada}} \leq t_{\text{tabulada}}$; se acepta H_0 .

Para: $t_{\alpha/2, 16} = 1,710$ (t_{tabulada})

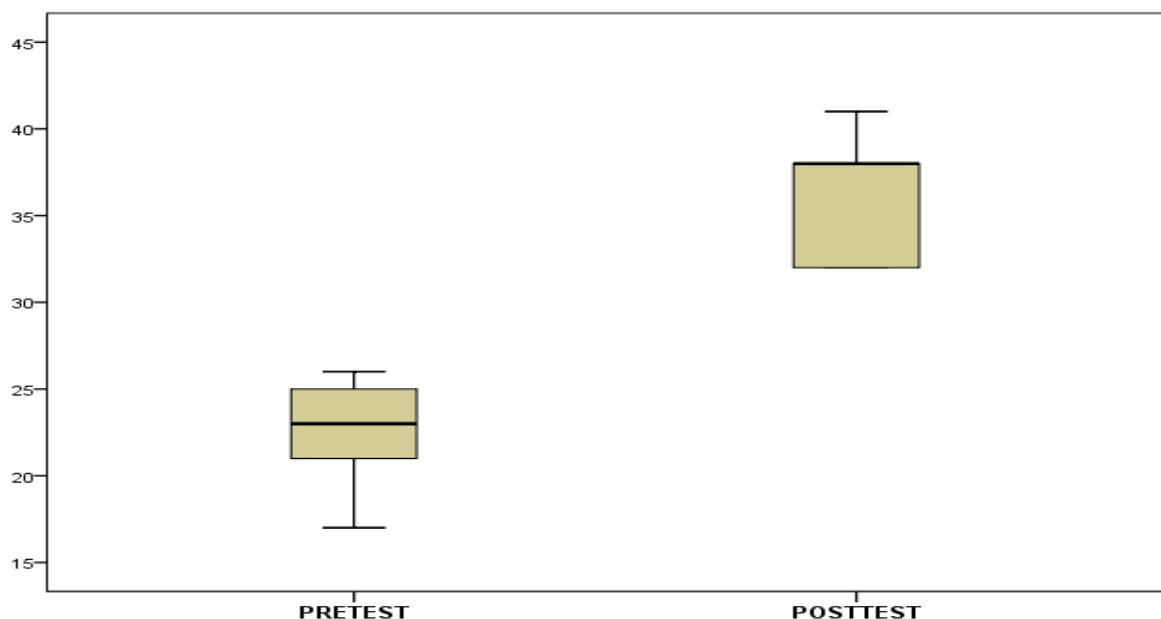
En nuestro caso: $1,710 \leq 18,243$

En la Figura 22, se visualiza la prueba de hipótesis, La t – Student calculada por encontrarse en la región crítica, con un valor de 18,243; y, el valor de significación es de valor 0.00. De esto se **Rechaza H_0** , es decir, se acepta la hipótesis alterna (H_i): Si se aplica las estrategias de coaching entonces se mejora las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la I.E. N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

Esto los corrobora la prueba de normalidad, la nube de puntos se en el pre test se mantiene, cerca al modelo de la línea normal, el cual es nuestro parámetro de base probable, pero en el post test estos puntos se alejan del Patrón normal de distribución, por tanto, existe variaciones significativas en los puntajes de este grupo.

FIGURA 23

Comparación de las medias en puntajes de relaciones interpersonales - Grupo experimental



Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe -San Ignacio.

4.1.9. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN – GRUPO CONTROL

Estadísticos de muestras relacionadas.

a) Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula: H_0

H_0 : No se aplica las estrategias de coaching entonces no se mejora las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

μ_1 : Promedio de relaciones interpersonales: (Respeto, Empatía, Asertividad, Cooperación), en el pre test, del grupo experimental.

μ_2 : Promedio de relaciones interpersonales: (Respeto, Empatía, Asertividad, Cooperación), en el post test, del grupo experimental.

Hipótesis alternativa: H_a

H_a : No se aplica las estrategias de coaching entonces se mejora las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

$$H_a: \mu_x \neq \mu_y$$

b) Nivel de significación.

Para muestras relacionadas, se determina para ambas colas negativa y positiva, según t –student; el valor absoluto por simetría con un alfa de 0,05 (nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95\%$), las diferencias entre las medias del pre y post test es de – 1,294 puntos. Luego de realizar el análisis de igualdad de medias se observa que el valor “p” es 0,000 (significación bilateral) y para 26 grados de libertad, tiene un valor de 1,730 (t-tabulado). Por tanto, el t-tabulado < t-calculado. Dado que el valor de $(t_{ac} = 1,534) \leq (t_b = 1,730)$: R. C. y la significación bilateral menor a 0,145, se debe ACEPTAR (H_0); y concluir que las medias del pre-test y post-test son semejantes o tienen una gran similitud.

c) Prueba estadística para muestras relacionadas.

Se trata de una prueba de diferencia de medias (muestras provienen de la misma población) esto es de manera estadística.

$$H_0 = \mu_x = \mu_y; \quad H_a = \mu_x \neq \mu_y$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{N_x \cdot S_x^2 + N_y \cdot S_y^2}{N_x + N_y - 2}}$$

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sigma \sqrt{\frac{1}{N_x} + \frac{1}{N_y}}}$$

$N_x = N_y$. (Población muestral)

σ = Desviación muestral

S_x ; S_y = Desviación estándar

TABLA 29

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Pretest	22,4706	17	2,60090	,63081
	Posttest	23,1765	17	1,77607	,43076

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

TABLA 30

Correlaciones de muestras emparejadas				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Pretest y Posttest	17	,901	,000

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

TABLA 31

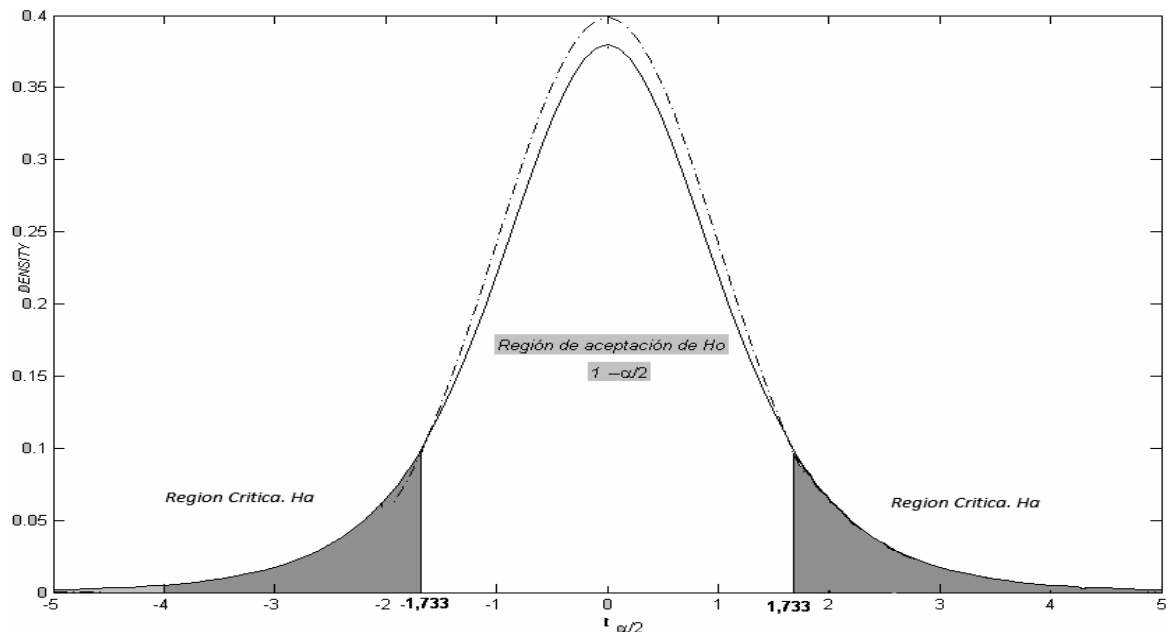
Prueba de muestras emparejadas									
Diferencias emparejadas									
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Pretest - Posttest	-,70588	1,26317	,30636	-1,35534	-,05642	-2,304	16	,035

Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

FIGURA 24

Función de distribución de la T-Student, para evaluar Prueba de Hipótesis.

Grupo control



Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

Interpretación

En la Tabla 30 y 31; se visualiza la comparación de las medias para muestras relacionadas, estas medias se comparan respecto de los resultados de las medias en el Pre test y Post, control.

Para analizar la distribución probabilística de la Figura 24; la valla de la t-tabulada es 1.7 mientras que la t calculada de la comparación es de 1,165 (Región nula); indicando que la diferencia de medias es parecidas o semejantes y los valores en el post test están en igualdad, al pre test, indicando que se encuentra en región de hipótesis nula. Estos valores reiteran lo encontrado para las muestras relacionadas, acentuando una deficiencia en el Post test, del grupo control.

Regla de decisión

Se obtiene en la Tabla 30, la correlación Pearson con valor de 0,512; de escala literal “correlación alta”, entendiéndose que los puntajes del Pre test y Post test tienen alta similitud o que la diferencia entre ambos es mínima respecto a sus medias, esto se puede afirmar debido a que se abstuvo de aplicar estrategias de

coaching este grupo control. Por tanto, comparamos la t calculada y la t tabulada. Esto a partir de la t -Student. Tomamos la regla de decisión: $\alpha = 0.05$. Si: $-t_{\text{tabulada}} \leq t_{\text{calculada}} \leq t_{\text{tabulada}}$; **se acepta H_0** .

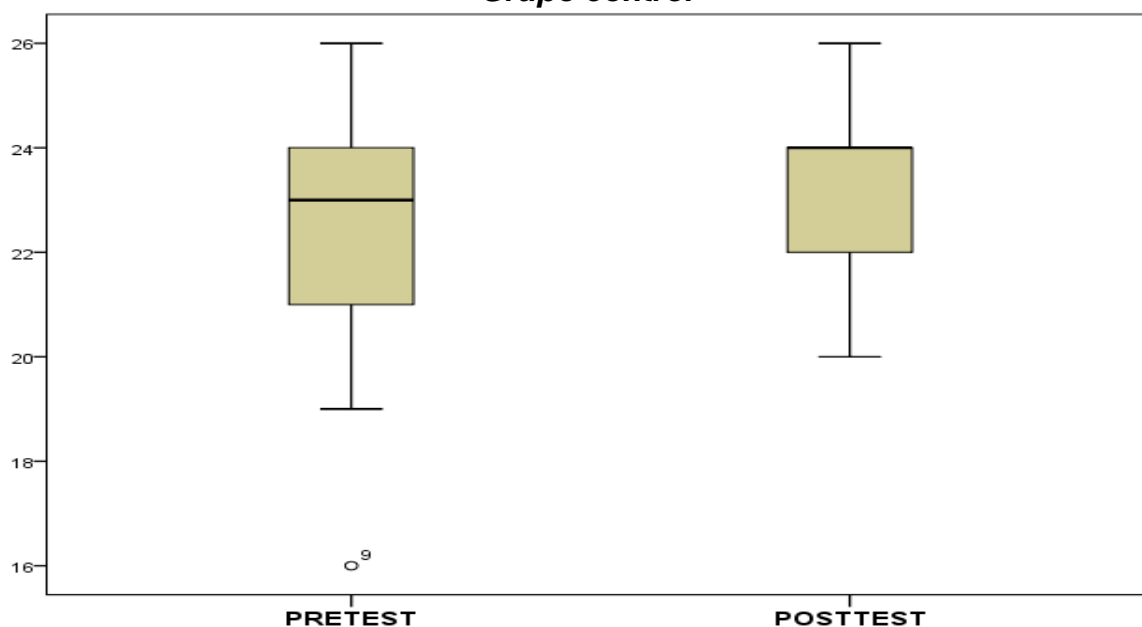
Para: $t_{\alpha/2, 27} = 1,710$ (t_{tabulada})

En nuestro caso: $1,710 \geq 1,165$. Esto demuestra que a pesar de existir una leve mejoría en el grupo control, probabilística no llega pasar la región nula, por tanto, no irrelevante este avance en las relaciones interpersonales, aún se encuentran en gran mayoría en un nivel “Medio”.

En la Figura 24, se visualiza la prueba de hipótesis, La t – Student calculada por encontrarse en la región nula, con un valor de 1,165; y, el valor de significación es de valor 0,121. De esto se **Acepta H_0** , Si se aplica las estrategias de coaching entonces, no se mejora las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

FIGURA 25

Comparación de las medias en puntajes de relaciones interpersonales - Grupo control



Fuente: Instrumento para medir las relaciones interpersonales en estudiantes del tercer grado, de la I.E. 16509- Namballe - San Ignacio.

4.2 DISCUSIÓN

Para contrastar el objetivo general expresado en demostrar que la aplicación de estrategias de coaching mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016, se consideró elaborar un consolidado total de las cuatro dimensiones: Respeto, Empatía, Asertividad y Cooperación, donde se muestran de manera general, los logros cualitativos y cuantitativos alcanzados en el grupo experimental y control alusivos a la mejora de las relaciones interpersonales en los niños y niñas en función al grado de influencia de las estrategias coaching, sustentadas en los aportes de la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1999).

Previo a describir y explicar los resultados asumimos el concepto estrategias de coaching dado por Según Bou (2007) quien menciona que el coaching puede definirse como un proceso “... sistemático de aprendizaje, focalizado en la situación presente y orientado al cambio, en el que se facilitan unos recursos y unas herramientas de trabajo específicas, que permiten la mejora del desempeño en aquellas áreas que las personas demandan” (p. 11).

En relación a lo anterior, el análisis y discusión de los resultados tanto del pre test como del post test del grupo experimental (Tabla 17) se describe a continuación: El desarrollo de las relaciones interpersonales; conforme a los resultados del pre test todos se ubican en el nivel Regular; sin embargo, después de haber aplicado el Programa, los resultados del post test indican que el 29.4% y el 70.6% se ubicaron en las escalas Regular y Bueno respectivamente. Esto significa que los estudiantes lograron valorar y practicar las reglas y/o normas de convivencia dentro y fuera del aula, compartieron con sus compañeros sus experiencias, materiales en un ambiente de armonía y amistad, reconocieron y defienden sus derechos y la de sus compañeros. Estos procesos y/o actividades se enfatizaron a través de un trabajo teórico práctico expresado en la aplicación de cuatro sesiones de aprendizaje con estrategias de coaching pertinentes y significativas.

En contraste, en el grupo de control (Tabla 17); los resultados relacionados al pre test se expresan de la siguiente forma: 5.9% de estudiantes se ubican en la escala Malo; y, el 94.1% restante en la escala Regular; análogamente, en los resultados del post test, se observa que el 100 %, de estudiantes siguen ubicándose en la escala Regular; por tanto, ningún estudiante alcanza las escalas Bueno y Muy bueno. Queremos aclarar que el hecho de reflejar cierto avance del grupo control no significa que demuestra un trabajo intencionado y sostenido del aprendizaje en la capacidad objeto de estudio; lo que sucede es que existe mecanismos intervinientes como es el azar de la evaluación que no es controlada objetivamente por las investigadoras; asimismo, la influencia de la docente del aula de trabajar esta capacidad con sus estudiantes.

El propósito de desarrollar las relaciones interpersonales en los estudiantes también se fundamenta en la investigación Florez-Paz, M. (2013), quien en sus conclusiones señala que las estrategias basadas en el autoconocimiento dieron como consecuencia un incremento significativo en los resultados, ya que se tuvo en cuenta que ninguna persona puede sentirse bien y hacer sentir bien a los demás sino se conoce y aprecia a sí misma, es decir que el conocimiento de sí mismo determinará la autoestima y con ella las relaciones interpersonales.

Con respecto al **primer objetivo específico** orientado a diagnosticar el nivel de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016; a través de un cuestionario y/o pre evaluación de acuerdo a los resultados de las dimensiones de la variable dependiente son los siguientes:

En la dimensión: Respeto, los resultados del pretest en el grupo experimental - Tabla 1, los estudiantes se ubican en la escala Malo con un 17.6%; y, el 82.4% se encuentran en la escala Regular. En el grupo control (Tabla 5); los resultados se expresan de la siguiente forma: los estudiantes se ubican en la escala Malo con un 17.6%; y, el 82.4% se encuentran en la escala Regular.

En lo referente a la dimensión: Empatía, el desarrollo de las relaciones interpersonales en los estudiantes del grupo experimental, Tabla 2; en relación a

los resultados del pre test, los estudiantes se ubican en la escala Malo con un 17.6%; y, el 82.4% se encuentran en la escala Regular. En el grupo control (Tabla 6); los resultados del pretest se expresan de la siguiente forma: los estudiantes se ubican en la escala Malo con un 17.6%; y, el 82.4% se encuentran en la escala Regular.

Asimismo, en lo referente a la dimensión: Asertividad, el desarrollo de las relaciones interpersonales en los estudiantes del grupo experimental, Tabla 3; en relación a los resultados del pre test, los estudiantes se ubican en la escala Malo con un 29.4%; y, el 70.6% se encuentran en la escala Regular; para el grupo de control, (Tabla 7); los resultados se expresan de la siguiente forma: los estudiantes se ubican en la escala Malo con un 29.4%; y, el 70.6% se encuentran en la escala Regular.

Por su parte para la dimensión: Cooperación, el desarrollo de las relaciones interpersonales en los estudiantes del grupo experimental, Tabla 4; en relación a los resultados del pre test, todos los estudiantes (100%) se ubican en la escala Regular, por su parte, en el grupo control (Tabla 8); los resultados se expresan que los estudiantes se ubican en la escala Malo con un 17.6%; y, el 82.4% se encuentran en la escala Regular.

De esta manera, el análisis anterior se contrasta objetivamente con los resultados de los estadísticos descriptivos (Tabla 20), en las dimensiones: respeto, empatía, asertividad y cooperación (resultados pre test), se observa que los estudiantes, (grupo experimental), presentan una media cuyo valor es 22.4706, de un patrón de medida de 64 puntos; según escala general se encuentra entre el [17 - 32), (Ficha técnica - Anexo N° 02), ubicándose en el nivel Regular; la mediana es de valor 23 manifestando que es el valor que está dividiendo a la mitad de los datos obtenidos según el instrumento aplicado (50%); la moda es 23, y representa al valor que se ha repetido con mayor frecuencia en los puntajes obtenidos; con respecto a la desviación estándar se obtiene un valor de 2.71840, expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados de la escala valorativa; por otro lado, la sumatoria de los puntajes para esta dimensión es 382, es decir, es la suma de los 17 sujetos de estudio.

Por otro lado, los resultados de los estadísticos descriptivos del pre test en las dimensiones antes descritas, en los estudiantes del grupo de control), presentan una media cuyo valor es 22,4706, de un patrón de medida de 64 puntos; según escala general se encuentra entre el [17 – 32 puntos), (Ficha técnica - Anexo N° 02), ubicándose en el nivel Regular; la mediana es de valor 23,00 manifestando que es el valor que está dividiendo a la mitad de los datos obtenidos según el instrumento aplicado (50%); la moda es 23,00_a, y representa el valor menor que se ha repetido con mayor frecuencia en los puntajes obtenidos; con respecto a la desviación estándar se obtiene un valor de 2,60090, expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del cuestionario; por otro lado, la sumatoria de los puntajes para esta dimensión es 382,00, es decir, es la suma de los 17 sujetos de estudio.

En lo referente al **segundo objetivo** expresado en diseñar y aplicar un Programa experimental: Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio, el sustento teórico del programa recae en los postulados de la teoría de las estrategias de coaching, desde esta perspectiva para Máñez, Navarro y Bou (2013) la filosofía del coaching hace referencia a la capacidad que tienen las personas de buscar y descubrir las respuestas por sí mismos. La sabiduría de Sócrates no consistía en la simple acumulación de conocimientos, sino en revisar los conocimientos que se tienen y a partir de allí, construir conocimientos más sólidos. El Coaching parte de la base que el conocimiento está en nuestro interior. Debemos entender al coaching como el producto de una conjunción de conocimientos adquiridos a lo largo de la historia del pensamiento, en relación estrecha con el desarrollo del potencial de los seres humanos. En esta misma línea de argumentos también se sustenta en los aportes de la teoría del aprendizaje social, donde Para Bandura (1982), menciona que el aprendizaje social, se enfoca a determinar en qué medida aprenden los individuos no solo de la experiencia directa, sino también, de observar lo que les ocurre a otros. Este enfoque de aprendizaje subraya la capacidad para aprender por medio de la observación de un modelo o de instrucciones, sin que el aprendiz cuente con experiencia de primera mano.

El programa aporta cuatro estrategias de coaching: **La confianza entre pares**, donde el alumno se relaciona interculturalmente con otros desde su identidad, enriqueciéndose mutuamente; **Coaching cooperativo**, en esta estrategia los estudiantes maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, estrategias y canales apropiados, se plantea también la estrategia **Coaching interdependiente**, que permite autorregula las emociones y comportamientos de los alumnos, y finalmente la estrategia **Coaching empático**, donde el estudiante se relaciona interculturalmente con otros desde su identidad enriqueciéndose mutuamente, las cuales se operacionalizan a través de cuatro sesiones de aprendizaje.

Las estrategias antes descritas se corresponden con la investigación de Andueza (2015), titulada: Educar las relaciones interpersonales a través de la educación física en primaria, realizada en la Universidad de Lleida en España; quien aplicó un programa de cooperación y concluyó que el programa en mención fomenta el sentimiento de pertenencia al grupo y la inclusión de alumnos aislados. También, favorece la propagación de relaciones más completas e íntimas, a través de la cercanía, el contacto corporal y el objetivo común. La dinámica generada se focaliza en las relaciones intragrupales, que ganan en consistencia y multiplican el número de alumnos con un gran número de díadas de elección completa.

De acuerdo con el **tercer objetivo** referido a evaluar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016, a través de un cuestionario y/o post evaluación, después de haber aplicado el estímulo (Programa experimental: Estrategias de coaching), los resultados del post test (Tabla 9) se expresan en: 35.3%, escala Regular; y, el 64.7% en la escala Bueno. Esto demuestra que el programa aplicado influencio asertivamente en las relaciones interpersonales de los estudiantes ya que: demostraron actitudes para establecer amistades con cortesía y respeto hacia los demás, valoraron y practicaron las reglas y/o normas de convivencia dentro y fuera del aula, asumieron y respetaron sus compromisos para llevarse bien con los demás y practicaron intercambios sociales agradables en sus interacciones diaria, por el contrario los resultados para el grupo de control (Tabla 13), el 11.8% de estudiantes se ubican

en la escala Malo; y, 88.2 % en la escala Regular; esto explica que en ambos grupos esta dimensión se ha trabajado con cierta frecuencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes responsables de ambas secciones.

De acuerdo a lo analizado en la dimensión anterior encontramos relación con la investigación de Mayanga (2011), quien desarrolló la tesis de maestría titulada Aplicación de un programa de juegos dramáticos para mejorar las relaciones interpersonales en los alumnos, quien en su conclusión menciona que la aplicación de un Programa de Juegos Dramáticos mejoró en la dimensión de Respeto, los alumnos aprendieron a saludar a las personas, respetar las ideas y opiniones de los demás, pedir las cosas con buenas maneras.

En lo referente a la dimensión: Empatía, el desarrollo de las relaciones interpersonales en los estudiantes del grupo experimental, después de haber aplicado el estímulo (Programa experimental: Estrategias de coaching), los resultados del post test (Tabla 10) se expresan en: 47.1%, escala Regular; y, el 52.9% en la escala Bueno. Esto evidencia que el programa aplicado influyó asertivamente en las relaciones interpersonales de los estudiantes ya que: practicaron actitudes amables y de comprensión con sus compañeros, ayudaron a sus compañeros cuando estuvieron en situaciones difíciles, compartieron con sus compañeros sus experiencias, materiales en un ambiente de armonía y amistad, y, presentaron una actitud de escucha y de interés por lo que otros dicen. Por el contrario, en el grupo de control se observa que el 11.8% de estudiantes se ubican en la escala Malo; y, 88.2 % en la escala Regular (Tabla 14); esto manifiesta que en ambos grupos esta dimensión se ha trabajado con cierta frecuencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes responsables de ambas secciones.

En esta dimensión, podemos verificar que encontramos relación con el trabajo de Puga, L. (2008); quien en su tesis denominada Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional, realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, concluyeron que los niños que recibieron castigo físico y emocional presentan severas dificultades para reconocer a otros y establecer relaciones empáticas. Además, expresan una realidad que también

presentan los sujetos de estudio, dado que los hogares de donde provienen en su mayoría utilizan el castigo físico y emocional, lo que ocasiona que ellos inconscientemente lo practiquen con sus compañeros generando interacciones negativas en sus relaciones interpersonales.

Asimismo, en lo referente a la dimensión: Asertividad, el desarrollo de las relaciones interpersonales en los estudiantes del grupo experimental, después de haber aplicado el estímulo (Programa experimental: Estrategias de coaching), los resultados del post test (Tabla 11) se enuncian en: 35.3%, escala Regular; y, el 64.7% en la escala Bueno. Esto demuestra que el programa aplicado influyó positivamente en las relaciones interpersonales de los estudiantes debido a que: demostraron capacidad para decir "no" cuando no estuvieron de acuerdo con algo, reconocieron y comunicaron en forma adecuada sus limitaciones y potencialidades y la de sus compañeros, demostraron habilidad para tolerar y valorar las opiniones y/o ideas de sus compañeros, asimismo, reconocieron y defendieron sus derechos y la de sus compañeros. Por el contrario, en los resultados del post test del grupo de control (Tabla 15), el 17.6% de estudiantes se ubican en la escala Malo; y, 82.4 % en la escala Regular; esto manifiesta que en ambos grupos esta dimensión se ha trabajado con cierta frecuencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes responsables de ambas secciones.

De acuerdo a lo analizado en la dimensión anterior encontramos relación con la investigación de Ramírez y Vásquez (2014), quienes aplicaron un programa de habilidades inter e intrapersonales sustentado en las Teorías de Gardner, Goleman y Bandura para mejorar las relaciones sociales en los niños y niñas y concluyeron que los alumnos lograron demostrar actitudes para establecer amistades con cortesía y respeto hacia los demás, expresar un lenguaje amical, integrador y valorativo de las potencialidades y limitaciones de sus compañeros y del mismo y valorar y practicar las reglas y/o normas de convivencia dentro y fuera del aula.

Por su parte para la dimensión: Cooperación, el desarrollo de las relaciones interpersonales en los estudiantes del grupo experimental, después de haber aplicado el estímulo (Programa experimental: Estrategias de coaching), los resultados (Tabla 12) se expresan en: 41.2%, escala Regular; y, el 58.8% restante

en la escala Bueno. Esto indica que el programa aplicado influyó positivamente en las relaciones interpersonales de los estudiantes debido a que: interactuaron con seguridad, confianza y demostraron habilidades para establecer contacto y acercamientos sinceros con los demás, asumieron actitudes positivas para socializarse e integrarse con facilidad ante los demás, y, promovieron la construcción de una convivencia armónica y de afecto mutuo en sus interacciones interpersonales. Por su parte, en el grupo control (Tabla 16), el 11.8% de estudiantes se ubican en la escala Malo; y, 88.2 % en la escala Regular.

Para esta dimensión encontramos relación con el trabajo realizado por Mayanga (2011), quien aplicó un programa de juegos dramáticos para mejorar las relaciones interpersonales, concluyendo que el mencionado programa ayudó a mejorar la cooperación dado que los alumnos son capaces de demostrar iniciativa, asumir responsabilidades en el grupo, actitud de compañerismo.

De esta forma, el análisis anterior se contrasta objetivamente con los resultados de los estadísticos descriptivos del Post test– Grupo experimental quienes muestran una media cuyo valor es 36.1765, de un patrón de medida de 64 puntos; según escala general se encuentra entre el [33 – 48 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02), ubicándose en el nivel Bueno; la mediana es de valor 38,00 manifestando que es el valor que está dividiendo a la mitad de los datos obtenidos según el instrumento aplicado (50%); la moda es 32 a, y representa al valor menor que se ha repetido con mayor frecuencia en los puntajes obtenidos; con respecto a la desviación estándar se obtiene un valor de 3.08697, expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del cuestionario; por otro lado, la sumatoria de los puntajes para esta dimensión es 615 es decir, es la suma de los 17 sujetos de estudio, evidenciando un progreso significativo en sus relaciones interpersonales.

Por el contrario, los resultados del post test del mismo grupo de control presentan una media cuyo valor es 23,1765, de un patrón de medida de 64 puntos; según escala general se encuentra entre el [17 – 32 puntos], (Ficha técnica - Anexo N° 02), ubicándose en el nivel Regular; la mediana es de valor 24,00 manifestando que es el valor que está dividiendo a la mitad de los datos obtenidos según el

instrumento aplicado (50%); la moda es 24,00, y representa al valor que se ha repetido con mayor frecuencia en los puntajes obtenidos; con respecto a la desviación estándar se obtiene un valor de 1,77607, expresa la dispersión de los datos obtenidos según los resultados del cuestionario; por otro lado, la sumatoria de los puntajes para esta dimensión es 394,00, es decir, es la suma de los 17 sujetos de estudio, dichos resultados evidencian que no hubo un progreso significativo en el desarrollo de sus relaciones interpersonales.

De acuerdo con el **cuarto objetivo** referido a contrastar los resultados del cuestionario pre y post de evaluación para determinar la eficacia de la aplicación de las estrategias de coaching y validar la hipótesis planteada, los resultados obtenidos de la aplicación de un Programa experimental: Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales, rechazamos H_0 y aceptamos H_a por tanto, el estímulo (variable independiente) desarrolló la mejora de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016. En síntesis, de la interpretación de los resultados de los instrumentos antes descritos se puede corroborar que los estudiantes lograron expresar confianza en su relación con sus pares, planificaron y establecieron objetivos y se esforzaron por alcanzarlos, asimismo, lograron comprender que el trabajo cooperativo contribuye a sobreponerse a las adversidades, expresar actitudes positivas en sus relaciones interpersonales y fomenta la sociabilidad y la expresividad emocional. En conclusión, los objetivos antes analizados del presente estudio se han logrado.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

CONCLUSIONES

En la presente investigación se ha arribado las siguientes conclusiones:

1. El nivel de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui, de acuerdo a los resultados del Pretest estuvieron ubicados en el nivel Regular, 100% y 94,1%, grupo experimental y control (Tabla 17).
2. Las estrategias de coaching fueron instrumentos de acompañamiento afectivos, vivenciales y reflexivos donde los estudiantes establecieron lazos de fraternidad y confianza; trabajaron cooperativa e interdependientemente, y asumieron actitudes empáticas y solidarias para apoyarse mutuamente en la construcción de sus aprendizajes y en el fortalecimiento de relaciones interpersonales.
3. Los resultados de la evaluación post observación expresan que los estudiantes del grupo experimental alcanzaron el nivel Bueno, 70,6%; no obstante, el 29,4% permanecen en el nivel Regular, demostrando en sus relaciones interpersonales, respeto, actitudes empáticas, asertivas, y cooperativas; por su parte, el grupo control se mantiene en los niveles que presentaron en un inicio (Tabla 17).
4. Los resultados Pre y Posttest, en el grupo experimental expresan que los estudiantes que se encontraban en el nivel Regular (100%); lograron un desarrollo significativo en sus relaciones interpersonales, alcanzando la mayoría el nivel Bueno (70,6%), lo que indica la eficacia de las estrategias de coaching. En contraste, el grupo control continua en el nivel Regular (Tabla 17).

SUGERENCIAS

1. Los docentes de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui incorporar en sus sesiones de aprendizaje el uso pertinente y funcional de las estrategias de coaching para promover un acompañamiento efectivo y afectivo en el desarrollo de las relaciones interpersonales de los niños y niñas del tercer grado, garantizando de esta forma una convivencia armónica y de apoyo mutuo.
2. En la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui promover eventos de reflexión y de integración entre todos los actores educativos, donde participen democráticamente y sean valorados a pesar de sus diferencias; asimismo, capacitar a los docentes en mecanismos de resolución de conflictos, de tal forma que se constituyan en andamiajes para apoyar a solucionar los problemas de los estudiantes.
3. A los estudiantes, internalizar y transferir las estrategias de coaching, a situaciones de su vida cotidiana y en sus procesos de aprendizaje, de igual forma, respetar las normas de convivencia, compartir con sus compañeros experiencias; establecer diálogos constructivos, trabajar en equipo para alcanzar metas y objetivos; saber escuchar, y practicar habilidades sociales.
4. Los docentes de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui en los procesos de enseñanza aprendizaje generar espacios para la interacción entre los estudiantes y promover la práctica de valores y actitudes positivas que favorezcan un proceso de socialización y adaptación interpersonal adecuada y tolerante.
5. A los padres de familia, fomentar en sus hijos el valor del respeto; la solidaridad y el diálogo empático y asertivo para defender sus derechos y de los demás; sensibilizar sobre la importancia de relacionarse con los demás, para construir interaprendizajes; trabajar en equipo; y mantener la cordura y prudencia frente a una situación problemática que puede ser adversa.

REFERENCIAS

REFERENCIAS

- Abarca, N. (2010) *El líder como coach*. El Mercurio Aguilar Capítulo 1.
- Andueza, J.A. (2015). *Educación de las relaciones interpersonales a través de la educación física en primaria*. Universidad de Lleida. España.
- Aranda, R. (2007) *Evaluación Diagnóstica sobre las Habilidades Sociales de los Alumnos de Educación Infantil: Proyecto de Formación del Profesorado en Centros (Centro “La Inmaculada” de Hortaleza)* –Primera parte– Rosalía.
- Ballester, A. (2006) Del entrenamiento al entrenamiento metodológico conjunto. [Versión electrónica]. Revista Edusol, nº 16, vol. 6. Consulta el 15 de abril del 2016, del sitio web: http://www.revistaedusol.rimed.cu/articulos/vol_3_2006/art_andres.pdf.
- Bandura, A. (1969). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Ediciones. Alianza, Décima edición, Madrid, España.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Ediciones. Espasa - Calpe, Madrid, España.
- Bandura, A. (1986). *Pensamiento y acción: Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bolaños, J. (2015). *Relaciones interpersonales docentes y manejo de conflictos administrativos educativos*. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango.
- Berk, L. (1998). *El desarrollo del niño y del adolescente*. México: Prentice Hall.
- Boatright, B.; Hallucci, C.; van Lare, M. & Yoon, I. (2008) *Coaching for instructional improvement: Themes in research and practice*. A journal for research, leadership and practice. Vol 2. nº 1.
- Bou-Pérez, J. F. (2007). *Coaching para Docentes*. España: Editorial Club Universitario.
- Bueno, M. y Garrido, M. (2011) “*Relaciones Interpersonales en la Educación*” Argentina: Pirámide. ISBN.
- Calderón, M. (2011) *¿Cómo me relaciono con mi familia, profesores, compañeros, amigos y pareja?* Consulta el 15 de febrero del 2016, del sitio web: http://maricalderon981.blogspot.com/p/relacionesinterpersonales_20.html
- Campo, A. (2010) *Herramientas para directivos escolares*. Editorial Wolters Kluwer. España. Capítulo 5 pp. 147 – 198.

- Campo, A. (2010) *Herramientas para directivos escolares*. Editorial Wolters Kluwer. España. Capítulo 5 pp. 147 – 198.
- Carrera y Mazzarella, (2001) *Enfoque sociocultural*. Educere, vol. 5, núm. 13, abril-junio, pp. 41-44 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
- Chaves, A (2001) "*Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky*" Consulta el 15 de abril del 2016, del sitio web: http://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2012/08/Implicaciones_educativas_de_la_teoria_sociocultural_de_Vigotsky.pdf
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos*. (8a ed.) Bogota: ed. McGraw Hill.
- Coll, C. (1986). *Bases psicológicas*. Cuadernos de Pedagogía, n. 139, p. 12-16.
- Colomo, R. y Casado, C. (2006). Mentoring and Coaching. Its perspective. *Journal of Technology Management & Innovation*, 1(3), 131-139.
- Covarrubias, G. (2000). Violencia Escolar. Revista Electrónica Contexto Educativo, 7. [Documento en línea]. Disponible en Contexto Educativo - Revista digital de Educación y Nuevas Tecnologías. [Consulta, 15 de abril del 2016].
- Denton, C. y Hasbrouck, J. (2009) *A description of instruccional coaching and its relationship to consultation*. Journal of Educational and Psychological Consultation 19 (2) pp. 150 – 175.
- De Luca, C. (1998). *La diversidad de las representaciones: Los docentes y la disciplina*. Aula Abierta, 6(63), pp. 8-16.
- Fajardo, P.C (2013) *El coaching como estrategia metodológica para enseñar elementos de la lengua a los estudiantes del décimo de Educación General Básica (E.G.B)*. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Filley, A. (1991). *Solución de Conflictos Interpersonales*. México: Trillas.
- Florez-Paz, M. (2013). *Aplicación de un programa de habilidades psicosociales basado en el autoconocimiento para fortalecer las relaciones interpersonales de los niños y niñas de tercer grado de primaria de la I.E.P. Marvista, Paíta*. Universidad de Piura.
- García, F.J. (1989). *Los niños con dificultades de aprendizaje y ajuste escolar: aplicación y evaluación de un modelo de intervención con padres y niños como coterapeutas*. Tesis Doctoral. Universitat de Valencia. Dir.: G. Musitu.

- García, F.J. (1989). *Los niños con dificultades de aprendizaje y ajuste escolar: aplicación y evaluación de un modelo de intervención con padres y niños como coterapeutas*. Tesis Doctoral. Universitat de Valencia. Dir.: G. Musitu
- Gardner, H. (1983) "*Teoría de las Inteligencias múltiples*" Bogotá: Nomos.
- Gardner, H. (1983) *Inteligencias múltiples*. Ed. Paidós
- Gardner, H. (1999). "*Inteligencias múltiples*" Bogotá: Nomos
- Gardner, H. y Goleman, D. (1999). "*Inteligencias múltiples*" Bogotá: Nomos.
- Gesell, A. (1999), *El niño de 13 y 14 años*. Barcelona. Paidós
- George, Boeree C. (1998). *Teorías de la personalidad*. Albert Bandura.
- Greenfield, P. y Lave, J. (1982). *Cognitive aspects of informal education*. En D.A. Wagner y H.W. Stevenson (Eds.), *Culture perspectives on child development*. San Francisco: Freeman.
- Guerrero, A. (2009). *Las habilidades sociales en el aula*. Consulta el 15 de abril del 2016, del sitio web: http://eoepsabi.educa.aragon.es/descargas/G_Recursos_orientacion/g_5_habilidades_sociales/g_5.1.documentos_basicos/1.10.HHSS%20en%20el%20aula.pdf
- Hargreaves, D. (1986). *Las relaciones interpersonales en la educación*. Madrid: Narcea Ed. p.16.
- Hernández, E. (2001). *Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria*. Estudio piloto. Universidad de Oviedo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México.
- Hunt, B. (2009) *Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina*. PREAL, Documento n 43, Santiago de Chile, marzo 2009 pp. 3-38.
- Hurtado, J. (2000), *Metodología de la Investigación Holística*. (3ª. ed.). Fundación SYPAL. Caracas
- Johnson, D y Johnson R, (1999) *Aprender juntos y solos*, AIQUE, cap. 1. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista.
- Johnson, D.W. (1981). Student-student interaction: the neglected variable in education. *Education Researcher*, 10, pp.5-10.

- Kiehne, M. (2002) *“La escuela emocional”*. Edit. GT2. Perú.
- Knight, J. (2009). *Coaching: Approaches and perspectives*. Thousand Oakes, CA: Corwin Press.
- Lázaro, N. & Pulido, A. (2006) Reflexiones acerca de las interrogantes relacionadas con el método de entrenamiento metodológico conjunto. *Revista Científico Pedagógica Mendive* Año 4 n° 14. Consulta el 15 de abril del 2016, del sitio web:
<http://www.ucp.pr.rimed.cu/sitios/revistamendive/nanteriores/Num14/Dialogo.htm>
- Lazzati, S. (2008) *El cambio del comportamiento en el trabajo*. Ediciones Gránica
- Leidner, D y Jarvenpaa, S. (1995). *“The use of information technology to enhance management school education: a theoretical view.”* *MIS Quarterly* September, 265- 291.
- Leiva, J. J. (2009). *El profesorado ante la concepción de los conflictos en contextos de educación intercultural*. *Aula Abierta*, vol. 37, n. 2, p. 93-110. Consulta el 15 de abril del 2016, del sitio web:
http://www.uniovi.net/ICE/publicaciones/Aula_Abierta/numeros_anteriores/i12/10_Aula_Abierta_Vol.37_2_Diciembre_2009.pdf
- Llorent, V. y López R. (2012). *Estudio de las relaciones interpersonales en aulas con alumnos “diferentes”*. Universidad de Córdoba. España.
- Lozano, C. (2008). El coaching como estrategia para para la formación de profesionales. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. Universidad EAN Colombia.
- Máñez, C., Navarro, B. y Bou J. (2013). *Coaching para docentes. El desarrollo de habilidades en el aula*. Consulta el 15 de abril del 2016, del sitio web:
<http://ieselchaparil.org/documentos/curso1213/TUTORIA%20COMPARTIDA/Libro-coaching-docentes.pdf>
- Mayanga, J. S. (2011) *Aplicación de un programa de juegos dramáticos para mejorar las relaciones interpersonales en los alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 81584 “Everardo Zapata Santillana”, de la ciudad de Trujillo*. Universidad Privada Antenor Orrego. Perú.

- Medina, L. & Perichon, A. (2011) *Coaching Educacional. Una nueva visión de la orientación vocacional* (2ª Ed.). Buenos Aires: Editorial Bonum.
- Mena, M.J. y Natuta, S.M. (2012) “*La sobreprotección y su incidencia en las relaciones interpersonales de los niños del primer año de educación general básica María Montessori*”. Universidad Técnica del Norte. Ibarra – Ecuador.
- Molina, N. y Pérez, I. (2006). *El clima de relaciones interpersonales en el aula un caso de estudio*. Revista. Paradigma v.27 n.2 Maracay dic. 2006.
- Monereo, C. (1994): *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. España: Editorial Graó.
- Montero, A. (2000). *La convivencia en los centros escolares: modelo de intervención y marco normativo*. Archidona: Aljibe.
- Musgrave, E (2002) *El Proceso de Comunicación*. Consulta el 15 de julio del 2016, del sitio web: <http://www2.metodista.br/unesco/PCLA>
- Navarrete-Galiano, R. (2009). *Los medios de comunicación y la concienciación social en España frente al acoso escolar. Estudios sobre el mensaje periodístico*, n. 15, pp. 335-345. Consulta el 15 de abril del 2016, del sitio web: <http://revistas.ucm.es/inf/11341629/articulos/ESMP0909110335A.PDF>
- Neufeld, B., y Roper, D. (2003). *Coaching: A strategy for developing instructional capacity—Promises & practicalities*. Washington, DC: Aspen Institute Program on Education and the Annenberg Institute for School Reform.
- Pasquali, A. (1980). *Comunicación y Cultura de masas*. Caracas: Monte Avila Editores.
- Payeras, J. (2004) *Coaching y Liderazgo*. Díaz de Santos. Madrid, España.
- Pérez, P. (2000) “*Habilidades Sociales*” (1ª ed.) Madrid: Horson, S.L
- Puga, L. (2008). *Relaciones interpersonales en un grupo de niños que reciben castigo físico y emocional*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Ramírez, R. y Vásquez, C. (2014). *Aplicación de un programa de habilidades inter e intrapersonales sustentado en las Teorías de Gardner, Goleman Y Bandura para mejorar las relaciones sociales en los niños y niñas de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16538 “Virgen de las Mercedes” Panchía*. Universidad César Vallejo. Filial Jaén – Perú.

- Ravier, L. (2005). *Arte y Ciencia del Coaching: Su Historia, Filosofía y Esencia*. Buenos Aires: Dunken.
- Reinke, W.M. y Herman, K.C. (2002). Creating school environment that deter antisocial behaviors in youth. *Psychology in the Schools*, 39, 549-559.
- Robbins, S. y Judge, T. A. (2009). *Comportamiento organizacional*. México: Pearson.
- Rogers, C. (1995). "El proceso de convertirse en ciudadano" (1°ed.) México: Paidós.
- Rubio, F.J.; Soria, R. J. (2003). *La construcción social de la diferencia*. Nómadas, enero-junio, 2003, n.7, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Sánchez, A.; Lázaro, M. (2011). *Hacia una perspectiva humanista de la Educación Especial*. En Sánchez Palomino, A.; Bernal Bravo, C.; Carrión Martínez, J.J.; et al (Eds.). Educación Especial y Mundo digital. Editorial Universidad de Almería: Almería, p. 84-101. Consulta el 15 de abril del 2016, del sitio web:<http://www.siiis.net/documentos/informes/Educacionespecialymundodigitalactas.pdf#page=84>
- Sánchez, S. (2001). *La motivación del profesorado: factores influyentes y sugerencias para su mejora*. *Aula de Innovaciones Educativas*. 101. pp. 13-17.
- Sánchez, J. (2011). *Un recurso de integración social para niños/as, adolescentes y familias en situación de riesgo: los centros de día de atención a menores*. Universidad de Granada. Granada – España.
- Silveria, M. (2014) *El arte de las relaciones personales*, Madrid, España, Editorial Alba.
- Simón, P. y Albert, L. (1999). *Las Relaciones Interpersonales* (3ª ed.) Barcelona: Herder.
- Showers, B. (1985) *Teachers Coaching Teachers*. *Educational Leadership*, abril.
- Sullivan, K.; Cleary, M.; Sullivan, G. (2005). *Bullying en la educación secundaria. El acoso escolar: Cómo se presenta y cómo afrontarlo*. Barcelona: CEAC.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004): *El proceso de la investigación científica*. México, Editorial Limusa
- Tapia, B.E. (2013). "las relaciones interpersonales de padres e hijos y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes de la unidad educativa fisco misional

- Mons. Alberto Zambrano Palacios- *proyecto encuentro de la ciudad del puyo durante el año lectivo 2011-2012*". Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito – Ecuador.
- Teemant, A., Wink, J. & Tyra, S. (2011) *Effects of coaching on teacher use of sociocultural instructional practices*. Teaching and Teacher Education 27 (4) pp. 683 – 693.
- Teruel, M. (2000). La inteligencia emocional en el currículo de la formación inicial de los maestros. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 38, pp. 141-153.
- Vilallonga, M. (2005). Cómo reconocer un coaching de calidad. *Executive Excellence: la revista de liderazgo, la gestión y la toma de decisiones*, 25, 15.
- Vygotsky, L. S. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.
- Vygotsky, L. S. (1981) *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- Vygotsky, L., (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. España: Paidós
- Waggoner, M. (1992) A case study approach to evaluation of computer conferencing. In: Kaye, A. R. (Ed.), Collaborative learning through computer conferencing. The Najaden papers. *NATO ASI Series F: Computer and Systems Sciences*, (90) Berlin: Springer-Verlag. p.137-146.
- Ward, S. (2012). *El coaching en los colegios del Reino Unido*. Educadores, 60, 99- 105.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa*. Pearson México. 110-159.
- Zeus, P. y Skiffington, S. (2002). *Guía completa de coaching en el trabajo*. Madrid: McGrawHill.

ANEXOS

ANEXO N° 01

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Estmado alumno: El presente cuestionario tiene como objetivo evaluar el nivel de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016. Y la finalidad es recolectar información relevante y pertinente. Agradecemos por anticipado tu apoyo, respondiendo con sinceridad, porque tu aporte contribuirá a realizar un trabajo eficiente de investigación.

Instrucciones: Lee con cuidado cada una de las preguntas y elige aquellas respuestas con las que estés de acuerdo o que se aproxime más a tu opinión y coloca un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. El llenado tendrá los siguientes criterios de valoración: **Nunca** (1), **A veces** (2), **Casi siempre** (3) y **siempre** (4).. Variable dependiente: Relaciones interpersonales.

Ítems	VALORACIÓN			
	N	AV	CS	S
	1	2	3	4
1. Construyes amistades con cortesía y respeto				
2. Respetas y practicas las reglas y/o normas de convivencia dentro y fuera del aula				
3. Asumes y respetas tus compromisos que acuerdas con tus compañeros.				
4. Saludas con respeto y eres amable con tus compañeros.				
5. Prácticas actitudes amables y de comprensión con tus compañeros				
6. Ayudas a tus compañeros cuando necesitan de ti.				
7. Compartes con tus compañeros experiencias y materiales en una ambiente de armonía y amistad				
8. Te gusta escuchar, aprender y valorar lo que tus compañeros expresan.				
9. Eres capaz de decir "no" cuando no estás de acuerdo con algo sin alterar tu amistad.				
10. Eres consciente de tus limitaciones y potencialidades y la de tus compañeros				
11. Eres tolerante y valoras las opiniones y/o ideas de tus compañeros				
12. Reconoces y defiendes tus derechos y la de tus compañeros.				
13. Expresas seguridad, confianza para establecer diálogos sinceros con los demás.				
14. Trabajas en equipo y cumples con su responsabilidad en beneficio mutuo.				
15. Expresas actitudes positivas para trabajar e integrarte con los demás.				
16. Eres afectuoso y cooperas en tus interacciones interpersonales.				

ANEXO N° 02

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario para evaluar las relaciones interpersonales.

2. Autores del instrumento.

Creado por:

Br. PÉREZ RUBIO, ROGELIO

3. Objetivo instrumento.

Evaluar el nivel de las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

4. Usuarios.

Se recogió información de: 34 niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

5. Modo de aplicación.

1º El cuestionario estuvo diseñada en 16 ítems, (40 preguntas corresponden con la dimensión RESPETO; 04 con el EMPATÍA; 04 se relacionan con ASERTIVIDAD; y, 04 con la dimensión COOPERACION; con criterios de valoración: **Nunca** (1), **A veces** (2), **Casi siempre** (3) y **siempre** (4); los mismos que tienen relación con los indicadores de la variable: Relaciones interpersonales.

2º Los niños y niñas del tercer grado desarrollaron el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo de dicho instrumento de evaluación.

3º El cuestionario se aplicó en forma simultánea a los sujetos de estudio antes descritos.

4º Su aplicación tuvo como duración 30 minutos aproximadamente, y los materiales que utilizarán son: 1 bolígrafo, 1 lápiz, y sus respectivas explicaciones por parte del responsable de la investigación.

6. Estructura del instrumento

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Respeto	Demuestra actitudes para establecer amistades con cortesía y respeto hacia los demás	Ítems 01
	Valora y práctica las reglas y/o normas de convivencia dentro y fuera del aula	Ítems 02
	Asume y respeta sus compromisos para llevarse bien con los demás.	Ítems 03
	Practica intercambios sociales agradables en sus interacciones diarias.	Ítems 04
Empatía	Práctica actitudes amables y de comprensión con sus compañeros	Ítems 05
	Ayuda a sus compañeros cuando están en situaciones difíciles	Ítems 06
	Comparte con sus compañeros sus experiencias, materiales en una ambiente de armonía y amistad	Ítems 07
	Presenta una actitud de escucha y tienes interés por lo que otros dicen	Ítems 08
Asertividad	Demuestra capacidad para decir "no" cuando no estás de acuerdo con algo.	Ítems 09
	Reconoce y comunica en forma adecuada sus limitaciones y potencialidades y la de sus compañeros	Ítems 10
	Demuestra habilidad para tolerar y valorar las opiniones y/o ideas de sus compañeros	Ítems 11
	Reconoce y defiende sus derechos y la de sus compañeros.	Ítems 12
Cooperación	Interactúa con seguridad, confianza y demuestra habilidades para establecer contacto y acercamientos sinceros con los demás	Ítems 13
	Demuestra capacidad para trabajar en equipo y cumplir con su responsabilidad en beneficio mutuo.	Ítems 14
	Asume actitudes positivas para socializarse e integrarse con facilidad ante los demás.	Ítems 15
	Promueve la construcción de una convivencia armónica y de afecto mutuo en sus interacciones interpersonales	Ítems 16

7. Escala equivalente - Baremo

7.1 Escala general

Valoración	Puntaje	Rango – Baremo	
		Cuantitativo	Cualitativo
Nunca	1	[01 – 16)	Malo
A veces	2	[17 – 32)	Regular
Casi siempre	3	[33 – 48)	Bueno
Siempre	4	[49 – 64)	Muy bueno

7.2 Escala específica.

Valoración	Rango – Baremo por Dimensiones			
	Respeto	Empatía	Asertividad	Cooperación
Nunca – Malo (1)	[01 – 04)	[01 – 04)	[01 – 04)	[01 – 04)
A veces – Regular (2)	[05 – 08)	[05 – 08)	[05 – 08)	[05 – 08)
Casi siempre – Bueno (3)	[09 – 12)	[09 – 12)	[09 – 12)	[09 – 12)
Siempre – Muy bueno (4)	[13 – 16)	[13 – 16)	[13 – 16)	[13 – 16)

8. Validación

La validación de contenido se hizo a juicio de expertos, y la confiabilidad a través de la aplicación de la prueba estadística Alfa de Cronbach, a través del programa SPSS versión 19.

ANEXO N° 03
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FILIAL CHICLAYO – COORDINACIÓN DE JAÉN.
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

ESTRATEGIAS DE COACHING PARA MEJORAR LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DEL DISTRITO DE NAMBALLE, SAN IGNACIO - 2016.

AUTOR:

Bach. PÉREZ RUBIO ROGELIO.

DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO:

NOMBRE:

NORMA EDITH TORO FERNÁNDEZ

TÍTULO UNIVERSITARIO:

MAESTRIA

POST GRADO:

MENCIÓN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

OTRA INFORMACIÓN:

OCUPACIÓN ACTUAL:

ESPECIALISTA PEDAGÓGICA

DISER - MINEDU.

FECHA DE LA ENTREVISTA:

20 de abril del 2016.

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado (a) Doctor (a) o Magister:

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre el Proyecto de Investigación del autor PÉREZ RUBIO, Rogelio, Titulado **Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016** que se le presenta.

Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MA : Muy adecuado.
BA : Bastante adecuado.
A : Adecuado
PA : Poco adecuado
NA : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción Científica					
1.1	La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada.	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica.		X			
II.	Lógica de la Investigación					
2.1	Problema de Estudio					
2.2.1	Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada.	X				
2.2.2	El problema se ha definido según estándares internacionales de la investigación científica.			X		
2.2	Objetivos de la Investigación					
2.2.1	Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación	X				
2.2.2	Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados.	X				
2.3	Previsiones metodológicas					
2.3.1	Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes.		X			
2.3.2	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación.		X			
2.3.3	La selección de la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación cualitativa.	X				
2.3.4	Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos	X				

2.3.5	Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cualitativa	X					
2.4	Fundamentación teórica y epistemológica						
2.4.1	Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo.	X					
2.4.2	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación		X				
2.5	Bibliografía						
2.5.1	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación con correcto y completo asiento de la investigación	X					
2.6	Anexos						
2.6.1	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación	X					
III	Fundamentación y viabilidad del Modelo						
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con la Teoría de Gadner, Vigotsky y Bandura.						
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.						
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.						
IV	Fundamentación y viabilidad de los Instrumentos						
4.1.	La fundamentación teórica guarda relación con la operacionalización de la variable a evaluar.	X					
4.2.	Los instrumentos son coherentes a la operacionalización de variables.	X					
4.3.	Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio.		X				

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

Validado por: *NORMA EDITH TORO FERNÁNDEZ*

Especializado: *PSICOLOGÍA EDUCATIVA*

Categoría Docente:

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria:

Cargo Actual:

Fecha:



DNI. N° *42307584*

CCPPe *379387*

MUCHAS GRACIAS



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU”

CONSTANCIA

Por intermedio de la presente hago constar que el DOCENTE – ALUMNO de la ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD “CÉSAR VALLEJO”, Coordinación de Jaén:

Br. PÉREZ RUBIO, ROGELIO.

Ha presentado el cuestionario para evaluar el nivel de las relaciones interpersonales para su VALIDACIÓN en los niños y niñas del tercer grado de primaria, correspondiente al Proyecto de investigación: “ESTRATEGIAS DE COACHING PARA MEJORAR LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DEL DISTRITO DE NAMBALLES, SAN IGNACIO - 2016”, el cual, luego de ser revisado, es de mi opinión favorable que reúne los requisitos para ser aplicado a los niños y niñas del tercer grado de primaria.

Por lo que expido la presente Constancia para los fines que el interesado estime conveniente.



Jaén 20 de abril del 2016

Mg. o Dr. Norma Edith Toro Fernández

DNI. N° 42307584

CCPPe 379387

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FILIAL CHICLAYO – COORDINACIÓN DE JAÉN.
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

ESTRATEGIAS DE COACHING PARA MEJORAR LAS RELACIONES
INTERPERSONALES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DEL
DISTRITO DE NAMBALLE, SAN IGNACIO - 2016.

AUTOR:

Bach. PÉREZ RUBIO ROGELIO.

DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO:

NOMBRE:

Patricia del C. Cruz BELLODAS

TÍTULO UNIVERSITARIO: MAESTRIA

POST GRADO: MENTOR EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

OTRA INFORMACIÓN: _____

OCUPACIÓN ACTUAL: PROFESORA DE AULA I.E. "

"SANTA ROSA"- BELLOUSTO.

FECHA DE LA ENTREVISTA: 20 de abril del 2016.

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado (a) Doctor (a) o Magister:

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre el Proyecto de Investigación del autor PÉREZ RUBIO, Rogelio, Titulado ***Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016*** que se le presenta.

Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MA** : Muy adecuado.
BA : Bastante adecuado.
A : Adecuado
PA : Poco adecuado
NA : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción Científica					
1.1	La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada.	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica.	X				
II.	Lógica de la Investigación					
2.1	Problema de Estudio					
2.2.1	Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada.	X				
2.2.2	El problema se ha definido según estándares internacionales de la investigación científica.		X			
2.2	Objetivos de la Investigación					
2.2.1	Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación	X				
2.2.2	Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados.	X				
2.3	Previsiones metodológicas					
2.3.1	Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes.		X			
2.3.2	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación.	X				
2.3.3	La selección de la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación cualitativa.	X				
2.3.4	Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos					

2.3.5	Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cualitativa	X				
2.4	Fundamentación teórica y epistemológica					
2.4.1	Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo.	X				
2.4.2	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación		X			
2.5	Bibliografía					
2.5.1	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación con correcto y completo asiento de la investigación	X				
2.6	Anexos					
2.6.1	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación	X				
III	Fundamentación y viabilidad del Modelo					
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con la Teoría de Gadrner, Vigotsky y Bandura.					
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.					
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.					
IV	Fundamentación y viabilidad de los Instrumentos					
4.1.	La fundamentación teórica guarda relación con la operacionalización de la variable a evaluar.	X				
4.2.	Los instrumentos son coherentes a la operacionalización de variables.		X			
4.3.	Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio.	X				

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

Validado por: *PATRICIA DEL C. CRUZ BELLODAS -*


Especializado: *PSICOLOGÍA EDUCATIVA -*

Categoría Docente: *III - ESCALA -*

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria: *01 AÑO*

Cargo Actual:

Fecha:


 Patricia del C. Cruz Bellodas
 Mg. Psicología Educativa
 COD. ANR: A1673949

DNI. N° *27735999*.....

CCPPe *A1673949*.....

MUCHAS GRACIAS



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU”

CONSTANCIA


Por intermedio de la presente hago constar que el DOCENTE – ALUMNO de la ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD “CÉSAR VALLEJO”, Coordinación de Jaén:

Br. PÉREZ RUBIO, ROGELIO.

Ha presentado el cuestionario para evaluar el nivel de las relaciones interpersonales para su VALIDACIÓN en los niños y niñas del tercer grado de primaria, correspondiente al Proyecto de investigación: “ESTRATEGIAS DE COACHING PARA MEJORAR LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DEL DISTRITO DE NAMBALLES, SAN IGNACIO - 2016”, el cual, luego de ser revisado; es de mi opinión favorable que reúne los requisitos para ser aplicado a los niños y niñas del tercer grado de primaria.

Por lo que expido la presente Constancia para los fines que el interesado estime conveniente.

Jaén 20 de abril del 2016


Patricia del C. Cruz Bellodas
Mg. Psicología Educativa
C.O.P.E. N° 16509

Mg. o Dr. _____

DNI. N° 27735999

CCPPe A1673949

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FILIAL CHICLAYO – COORDINACIÓN DE JAÉN.

ESCUELA DE POST GRADO

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

ESTRATEGIAS DE COACHING PARA MEJORAR LAS RELACIONES
INTERPERSONALES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DEL
DISTRITO DE NAMBALLE, SAN IGNACIO - 2016.

AUTOR:

Bach. PÉREZ RUBIO ROGELIO.

DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO:

NOMBRE:

EULALIA FERNÁNDEZ VÁSQUEZ

TÍTULO UNIVERSITARIO: MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

POST GRADO: MENTIÓN PSICOPEDAGOGÍA COGNITIVA -

OTRA INFORMACIÓN: N° REGISTRO 685 M

OCUPACIÓN ACTUAL: SUB DIRECTORA DE LA I.E. "SANTA ROSA".

FECHA DE LA ENTREVISTA: 20 de abril del 2016

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado (a) Doctor (a) o Magister:

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicios sobre el Proyecto de Investigación del autor PÉREZ RUBIO, Rogelio, Titulado **Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016** que se le presenta.

Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MA : Muy adecuado.
BA : Bastante adecuado.
A : Adecuado
PA : Poco adecuado
NA : No Adecuado

N°	Aspectos que deben ser evaluados	MA	BA	A	PA	NA
I.	Redacción Científica					
1.1	La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada.	X				
1.2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica.		X			
II.	Lógica de la Investigación					
2.1	Problema de Estudio					
2.2.1	Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada.	X				
2.2.2	El problema se ha definido según estándares internacionales de la investigación científica.			X		
2.2	Objetivos de la Investigación					
2.2.1	Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación	X				
2.2.2	Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados.	X				
2.3	Previsiones metodológicas					
2.3.1	Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes.		X			
2.3.2	Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación.		X			
2.3.3	La selección de la muestra se enmarca dentro de los cánones de la investigación cualitativa.		X			
2.3.4	Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos	X				

2.3.5	Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios de la investigación cualitativa	X					
2.4	Fundamentación teórica y epistemológica						
2.4.1	Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo.	X					
2.4.2	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación		X				
2.5	Bibliografía						
2.5.1	Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación con correcto y completo asiento de la investigación	X					
2.6	Anexos						
2.6.1	Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación		X				
III	Fundamentación y viabilidad del Modelo						
3.1.	La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con la Teoría de Gadner, Vigotsky y Bandura.						
3.2.	El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente.						
3.3.	El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones.						
IV	Fundamentación y viabilidad de los Instrumentos						
4.1.	La fundamentación teórica guarda relación con la operacionalización de la variable a evaluar.	X					
4.2.	Los instrumentos son coherentes a la operacionalización de variables.	X					
4.3.	Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio.		X				

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

Validado por: *EULALIA FERNÁNDEZ VÁSQUEZ*

Especializado: *PSICOPEDAGOGÍA COGNITIVA*

Categoría Docente: *VI ESCALA*

Tiempo de Experiencia en Docencia Universitaria:

Cargo Actual:

Fecha:



DNI. N° *27671559*

CCPPe

MUCHAS GRACIAS

“AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU”

CONSTANCIA

Por intermedio de la presente hago constar que el DOCENTE – ALUMNO de la ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD “CÉSAR VALLEJO”, Coordinación de Jaén:

Br. PÉREZ RUBIO, ROGELIO.

Ha presentado el cuestionario para evaluar el nivel de las relaciones interpersonales para su VALIDACIÓN en los niños y niñas del tercer grado de primaria, correspondiente al Proyecto de investigación: “ESTRATEGIAS DE COACHING PARA MEJORAR LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DEL DISTRITO DE NAMBALLES, SAN IGNACIO - 2016”, el cual, luego de ser revisado, es de mi opinión favorable que reúne los requisitos para ser aplicado a los niños y niñas del tercer grado de primaria.

Por lo que expido la presente Constancia para los fines que el interesado estime conveniente.

Jaén 20 de abril del 2016



Mg. o Dr. EULALIA FERNÁNDEZ VÁSQUEZ

DNI. N° 27671359

CCPPe

ANEXO N° 04
CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO: RELACIONES INTERPERSONALES

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Validación de instrumento en el grupo piloto

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	16

Fuente: Validación de instrumento en el grupo piloto.

Estadísticas de elemento			
	Media	Desviación estándar	N
it01	1,35	,493	17
it02	1,53	,514	17
it03	1,29	,470	17
it04	1,35	,493	17
it05	1,41	,507	17
it06	1,29	,470	17
it07	1,53	,514	17
it08	1,53	,514	17
it09	1,41	,507	17
it10	1,59	,507	17
it11	1,35	,493	17
it12	1,53	,514	17
it13	1,53	,514	17
it14	1,65	,493	17
it15	1,59	,507	17
it16	1,47	,514	17

Fuente: Validación de instrumento en el grupo piloto

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it01	22,06	20,184	,809	,870
it02	21,88	22,610	,231	,893
it03	22,12	20,235	,840	,870
it04	22,06	22,684	,230	,893
it05	22,00	20,375	,737	,873
it06	22,12	20,860	,682	,876
it07	21,88	23,110	,128	,897
it08	21,88	21,360	,501	,883
it09	22,00	20,250	,767	,872
it10	21,82	20,779	,642	,877
it11	22,06	20,559	,718	,874
it12	21,88	20,735	,642	,877
it13	21,88	20,735	,642	,877
it14	21,76	22,066	,367	,888
it15	21,82	20,779	,642	,877
it16	21,94	22,809	,190	,895

Fuente: Validación de instrumento en el grupo piloto.

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
23,41	24,007	4,900	16

Fuente: Validación de instrumento en el grupo piloto.

ANEXO N° 05
BASE DE DATOS

CONSOLIDADO DE LA RECOLECCION DE DATOS - RELACIONES INTERPERSONALES GRUPO EXPERIMENTAL

PRETEST	RESPECTO						EMPATIA					
	IT01	IT02	IT03	IT04	PUNTOS	NIVEL	IT05	IT06	IT07	IT08	PUNTOS	NIVEL
E01	1	2	1	1	5	Regular	1	2	1	1	5	Regular
E02	2	1	2	1	6	Regular	2	1	2	2	7	Regular
E03	1	1	1	2	5	Regular	2	2	2	1	7	Regular
E04	1	2	2	1	6	Regular	1	2	1	1	5	Regular
E05	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E06	2	1	1	1	5	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E07	1	2	2	1	6	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E08	1	2	2	2	7	Regular	2	2	1	2	7	Regular
E09	1	1	1	1	4	Malo	1	2	2	1	6	Regular
E10	2	1	2	2	7	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E11	1	2	2	1	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E12	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E13	1	2	2	2	7	Regular	1	1	2	2	6	Regular
E14	2	1	1	2	6	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E15	2	2	1	1	6	Regular	1	1	1	2	5	Regular
E16	1	2	1	2	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E17	1	1	2	1	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
MEDIA	1.29	1.47	1.47	1.35	5.59		1.29	1.35	1.53	1.24	5.41	
DESVEST	0.47	0.51	0.51	0.49	1.00		0.47	0.49	0.51	0.44	1.00	
CV%	36.29	34.99	34.99	36.41	17.96		36.29	36.41	33.64	35.40	18.55	

PRETEST	RESPE TO						EM PATIA					
	IT01	IT02	IT03	IT04	PUNTOS	NIVEL	IT05	IT06	IT07	IT08	PUNTOS	NIVEL
E01	1	2	1	1	5	Regular	1	2	1	1	5	Regular
E02	2	1	2	1	6	Regular	2	1	2	2	7	Regular
E03	1	1	1	2	5	Regular	2	2	2	1	7	Regular
E04	1	2	2	1	6	Regular	1	2	1	1	5	Regular
E05	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E06	2	1	1	1	5	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E07	1	2	2	1	6	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E08	1	2	2	2	7	Regular	2	2	1	2	7	Regular
E09	1	1	1	1	4	Malo	1	2	2	1	6	Regular
E10	2	1	2	2	7	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E11	1	2	2	1	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E12	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E13	1	2	2	2	7	Regular	1	1	2	2	6	Regular
E14	2	1	1	2	6	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E15	2	2	1	1	6	Regular	1	1	1	2	5	Regular
E16	1	2	1	2	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E17	1	1	2	1	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
MEDIA	1.29	1.47	1.47	1.35	5.59		1.29	1.35	1.53	1.24	5.41	
DESVEST	0.47	0.51	0.51	0.49	1.00		0.47	0.49	0.51	0.44	1.00	
CV%	36.29	34.99	34.99	36.41	17.96		36.29	36.41	33.64	35.40	18.55	

POSTTEST	RESPE TO						EM PATIA					
	IT01	IT02	IT03	IT04	PUNTOS	NIVEL	IT05	IT06	IT07	IT08	PUNTOS	NIVEL
E01	3	3	2	2	10	Bueno	2	3	2	2	9	Bueno
E02	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E03	2	3	3	2	10	Bueno	2	2	2	2	8	Regular
E04	3	2	2	3	10	Bueno	2	2	3	3	10	Bueno
E05	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E06	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E07	2	2	3	3	10	Bueno	3	2	2	2	9	Bueno
E08	2	2	3	2	9	Bueno	2	3	3	3	11	Bueno
E09	3	3	2	2	10	Bueno	2	2	3	2	9	Bueno
E10	3	2	2	2	9	Bueno	3	3	2	3	11	Bueno
E11	2	2	3	2	9	Bueno	2	3	3	2	10	Bueno
E12	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E13	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E14	2	2	3	3	10	Bueno	3	2	3	2	10	Bueno
E15	3	2	3	2	10	Bueno	2	2	2	3	9	Bueno
E16	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E17	2	3	3	2	10	Bueno	2	2	2	2	8	Regular
MEDIA	2.29	2.24	2.41	2.18	9.12		2.18	2.24	2.29	2.24	8.94	
DESVEST	0.47	0.44	0.51	0.39	0.93		0.39	0.44	0.47	0.44	1.09	
CV%	20.47	19.56	21.03	18.05	10.17		18.05	19.56	20.47	19.56	12.17	

POSTTEST	RESPE TO						EM PATIA					
	IT01	IT02	IT03	IT04	PUNTOS	NIVEL	IT05	IT06	IT07	IT08	PUNTOS	NIVEL
E01	3	3	2	2	10	Bueno	2	3	2	2	9	Bueno
E02	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E03	2	3	3	2	10	Bueno	2	2	2	2	8	Regular
E04	3	2	2	3	10	Bueno	2	2	3	3	10	Bueno
E05	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E06	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E07	2	2	3	3	10	Bueno	3	2	2	2	9	Bueno
E08	2	2	3	2	9	Bueno	2	3	3	3	11	Bueno
E09	3	3	2	2	10	Bueno	2	2	3	2	9	Bueno
E10	3	2	2	2	9	Bueno	3	3	2	3	11	Bueno
E11	2	2	3	2	9	Bueno	2	3	3	2	10	Bueno
E12	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E13	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E14	2	2	3	3	10	Bueno	3	2	3	2	10	Bueno
E15	3	2	3	2	10	Bueno	2	2	2	3	9	Bueno
E16	2	2	2	2	8	Regular	2	2	2	2	8	Regular
E17	2	3	3	2	10	Bueno	2	2	2	2	8	Regular
MEDIA	2.29	2.24	2.41	2.18	9.12		2.18	2.24	2.29	2.24	8.94	
DESVEST	0.47	0.44	0.51	0.39	0.93		0.39	0.44	0.47	0.44	1.09	
CV%	20.47	19.56	21.03	18.05	10.17		18.05	19.56	20.47	19.56	12.17	

CONSOLIDADO DE LA RECOLECCION DE DATOS - RELACIONES INTERPERSONALES GRUPO CONTROL

PRETEST	RESPETO						EMPATIA					
	IT01	IT02	IT03	IT04	PUNTOS	NIVEL	IT05	IT06	IT07	IT08	PUNTOS	NIVEL
E01	1	1	1	1	4	Malo	1	2	2	2	7	Regular
E02	2	1	2	1	6	Regular	2	1	2	2	7	Regular
E03	1	1	1	2	5	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E04	1	2	2	1	6	Regular	1	2	1	1	5	Regular
E05	2	2	1	1	6	Regular	2	2	1	1	6	Regular
E06	2	1	1	1	5	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E07	1	2	2	1	6	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E08	1	2	2	2	7	Regular	2	2	1	2	7	Regular
E09	1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo
E10	2	1	2	2	7	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E11	1	2	2	1	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E12	1	1	1	1	4	Malo	2	2	1	1	6	Regular
E13	1	2	2	2	7	Regular	1	1	2	2	6	Regular
E14	2	1	1	2	6	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E15	2	2	1	1	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E16	1	2	1	2	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E17	1	1	2	1	5	Regular	1	2	1	2	6	Regular
MEDIA	1.35	1.47	1.47	1.35	5.65		1.35	1.41	1.47	1.29	5.53	
DESVEST	0.49	0.51	0.51	0.49	1.00		0.49	0.51	0.51	0.47	1.01	
CV%	36.41	34.99	34.99	36.41	17.64		36.41	35.93	34.99	36.29	18.22	

ASERTIVIDAD						COOPERACION						TOTAL	NIVEL
IT09	IT10	IT11	IT12	PUNTOS	NIVEL	IT13	IT14	IT15	IT16	PUNTOS	NIVEL		
2	2	2	1	7	Regular	1	2	1	2	6	Regular	24	Regular
1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo	21	Regular
1	1	1	1	4	Malo	1	2	2	1	6	Regular	19	Regular
1	1	2	2	6	Regular	1	2	1	2	6	Regular	23	Regular
1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo	20	Regular
2	1	2	1	6	Regular	2	2	2	2	8	Regular	25	Regular
2	1	2	2	7	Regular	2	2	2	2	8	Regular	26	Regular
2	1	1	2	6	Regular	1	2	1	1	5	Regular	25	Regular
1	1	1	1	4	Malo	1	1	1	1	4	Malo	16	Malo
1	2	1	1	5	Regular	1	1	2	1	5	Regular	22	Regular
2	1	2	2	7	Regular	2	2	2	1	7	Regular	25	Regular
1	1	1	1	4	Malo	2	1	2	1	6	Regular	20	Regular
1	1	1	2	5	Regular	1	1	1	2	5	Regular	23	Regular
2	1	1	2	6	Regular	2	1	1	1	5	Regular	23	Regular
1	2	2	1	6	Regular	1	2	1	2	6	Regular	22	Regular
2	2	1	2	7	Regular	1	2	1	2	6	Regular	24	Regular
1	2	2	2	7	Regular	1	2	1	2	6	Regular	24	Regular
1.41	1.29	1.41	1.47	5.59		1.29	1.59	1.35	1.47	5.71		22.47	
0.51	0.47	0.51	0.51	1.23		0.47	0.51	0.49	0.51	1.21		2.60	
35.93	36.29	35.93	34.99	21.97		36.29	31.94	36.41	34.99	21.25		11.57	

POSTTEST	RESPE TO						EM PATIA					
	IT01	IT02	IT03	IT04	PUNTOS	NIVEL	IT05	IT06	IT07	IT08	PUNTOS	NIVEL
E01	1	1	1	1	4	Malo	1	2	2	2	7	Regular
E02	2	1	2	1	6	Regular	2	1	2	2	7	Regular
E03	1	1	1	2	5	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E04	1	2	2	1	6	Regular	1	2	1	2	6	Regular
E05	2	2	1	1	6	Regular	2	2	1	1	6	Regular
E06	2	1	1	1	5	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E07	1	2	2	1	6	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E08	1	2	2	2	7	Regular	2	2	1	2	7	Regular
E09	2	2	1	1	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E10	2	1	2	2	7	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E11	1	2	2	1	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E12	1	1	1	1	4	Malo	2	2	1	1	6	Regular
E13	1	2	2	2	7	Regular	1	1	2	2	6	Regular
E14	2	1	1	2	6	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E15	2	2	1	1	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E16	1	2	1	2	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E17	1	1	2	1	5	Regular	1	2	1	2	6	Regular
MEDIA	1.41	1.53	1.47	1.35	5.76		1.41	1.41	1.53	1.35	5.71	
DESVEST	0.51	0.51	0.51	0.49	0.90		0.51	0.51	0.51	0.49	0.92	
CV%	35.93	33.64	34.99	36.41	15.67		35.93	35.93	33.64	36.41	16.12	

POSTTEST	RESPE TO						EM PATIA					
	IT01	IT02	IT03	IT04	PUNTOS	NIVEL	IT05	IT06	IT07	IT08	PUNTOS	NIVEL
E01	1	1	1	1	4	Malo	1	2	2	2	7	Regular
E02	2	1	2	1	6	Regular	2	1	2	2	7	Regular
E03	1	1	1	2	5	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E04	1	2	2	1	6	Regular	1	2	1	2	6	Regular
E05	2	2	1	1	6	Regular	2	2	1	1	6	Regular
E06	2	1	1	1	5	Regular	1	2	2	1	6	Regular
E07	1	2	2	1	6	Regular	2	1	1	1	5	Regular
E08	1	2	2	2	7	Regular	2	2	1	2	7	Regular
E09	2	2	1	1	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E10	2	1	2	2	7	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E11	1	2	2	1	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E12	1	1	1	1	4	Malo	2	2	1	1	6	Regular
E13	1	2	2	2	7	Regular	1	1	2	2	6	Regular
E14	2	1	1	2	6	Regular	2	1	2	1	6	Regular
E15	2	2	1	1	6	Regular	1	1	1	1	4	Malo
E16	1	2	1	2	6	Regular	1	1	2	1	5	Regular
E17	1	1	2	1	5	Regular	1	2	1	2	6	Regular
MEDIA	1.41	1.53	1.47	1.35	5.76		1.41	1.41	1.53	1.35	5.71	
DESVEST	0.51	0.51	0.51	0.49	0.90		0.51	0.51	0.51	0.49	0.92	
CV%	35.93	33.64	34.99	36.41	15.67		35.93	35.93	33.64	36.41	16.12	

ANEXO N° 06

FICHA DE OBSERVACIÓN

Objetivo: Contrastar cualitativa y cuantitativamente las limitaciones y fortalezas de las estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

Instrucciones: Lee con cuidado cada una de los ítems y marca con un aspa (X) los criterios de valoración: **Nunca** (1), **A veces** (2), **Casi siempre** (3) y **siempre** (4). **Variable independiente:** Estrategias de coaching.

Ítems	Valoración			
	N	AV	CS	S
	1	2	3	4
1. Confían y tratan con afecto y cariño a sus compañeros.				X
2. Toman decisiones y solucionan sus problemas con seguridad y confianza.				X
3. Planifican y establecen objetivos y se esfuerzan por alcanzarlos.				X
4. Aprenden y valoran los consejos que les brinda sus amigos más cercanos.				X
5. Demuestran iniciativa y predisposición para trabajar en equipo.				X
6. Utilizan el diálogo como herramienta para relacionarse e interactuar con los demás..				X
7. Colaboran y participan en las actividades de integración dentro y fuera del aula.				X
8. Coordinan, comunican y articulan el trabajo de las diferentes actividades educativas.				X
9. Expresan actitudes positivas para aprender a convivir afectuosamente a pesar de las diferencias de los demás.				X
10. Generan interaprendizajes a partir de su apertura y flexibilidad para aprender de los demás.				X
11. Desarrollan actitudes solidarias y honestas con los demás			X	
12. Expresan su capacidad para resolver conflictos en forma democrática.				X
13. Apoyan a sus compañeros para alcanzar sus metas y objetivos de aprendizaje.			X	
14. Escuchan con atención a sus compañeros y está dispuesto a comprender y solucionar los problemas.				X
15. Intercambia experiencias en un espacio afectivo y valorativo				X
16. Comparte opiniones, ideas, materiales en el proceso de interacción interpersonal.			X	
SUB TOTAL			09	52
TOTAL	61			
VALORACIÓN	Siempre			

Escala valorativa

Valoración	Puntaje	Rango
Nunca	(1)	01 - 16
A veces	(2)	17 - 32
Casi siempre	(3)	33 - 48
Siempre	(4)	48 - 64

ANEXO N° 07

Programa experimental: Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016

1. Datos informativos.

INSTITUCIÓN FORMADORA	: Universidad Cesar Vallejo - Chiclayo
ESCUELA	: Post grado
LUGAR DE APLICACIÓN	: Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui
UBICACIÓN	: Namballe, San Ignacio.
BENEFICIARIOS	: 34 niños y niñas del tercer grado de Educación Primaria
EDADES	: Entre 08 y 10 años
NIVEL Y SECCIONES	: Primaria - Sección "A".
TURNOS	: Mañana
DURACIÓN	: Agosto y setiembre del 2016
RESPONSABLES	: Br. Pérez Rubio, Rogelio.

2. Fundamentación.

Las estrategias de coaching se fundamentan en las teorías socráticas y las metodologías que presentan estas teorías como la mayéutica que es una forma como los estudiantes se apoyan mutuamente para superar sus dificultades interpersonales, así como alcanzar sus propósitos con el apoyo y acompañamiento de otra persona, (el autor). sobre la base de esta teoría, Bou, (2007); Abarca, (2010); Medina y Perichon, (2011), consideraban que el método socrático propiciaba el acercamiento a los estudiantes para orientarlos y guiarlos hacia la solución de sus problemas de aprendizaje, así como personales; para tal propósito se valía del dialogo interactivo como un instrumento que permitía llegar internalizar y empoderar formas empáticas y asertivas entre el docente y alumno.

Por su parte, Máñez, Navarro y Bou (2013), consideraban que este método permite que el maestro tenga una comunicación y fluida con los estudiantes, construyendo entre ellos vínculos de afecto y confianza, lo que facilitaba escuchar sus problemas, dificultades, limitaciones que muchas de las veces necesitaban el apoyo del docente, el mismo que se convertía en su coach, para ayudarlo a superar estas adversidades tanto en sus aprendizajes, y en sus interacciones con sus compañeros; algo similar realizaba Sócrates, ayudaba a encontrar respuestas en sus discípulos o interlocutores, pero no daba respuestas o soluciones.

Sobre la base de estos planteamientos se diseñaron e implementaron las estrategias de coaching; la primera de ellas referidas **La confianza entre pares**, tuvo como propósito promover espacios de confianza entre los estudiantes; desarrollar la capacidad para tomar decisiones y solucionar sus problemas con el apoyo de los demás; planificar y establecer objetivos; aprender y valorar los consejos que les brinda sus amigos más cercanos. En la estrategia **Coaching cooperativo**, sensibilizó para que los estudiantes comprendan que el trabajo cooperativo contribuye a sobreponerse a las adversidades; establecer una comunicación horizontal y multidireccional; participar activamente y demostrar responsabilidad al grupo; asimismo, poner en práctica sus habilidades sociales para alcanzar los objetivos y metas que se proponen en el grupo.

En la estrategia **Coaching interdependiente**, los estudiantes aprendieron a expresar actitudes positivas en sus relaciones interpersonales, construir interaprendizajes a partir de su apertura y flexibilidad para aprender de los demás, fortalecer el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo en sus interacciones, expresar su capacidad para resolver conflictos en forma democrática. Y, en la estrategia, **Coaching empático**, fueron capaces de apoyar a sus compañeros para alcanzar sus metas y objetivos de aprendizaje, ayudarlos cuando están en situaciones difíciles; fomentar la sociabilidad y la expresividad emocional; asimismo, compartir sus materiales con los que lo necesitan

3. Definición del Programa experimental.

El Programa experimental denominado Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui, se conceptualiza como un conjunto de procedimientos y actividades de interaprendizajes orientadas a desarrollar en los sujetos de estudio, actitudes de confianza mutua; sus capacidades para trabajar de manera cooperativa; interactuar de manera interdependiente y empática, así como, potenciar el respeto en sus relaciones interpersonales. Estas estrategias fueron organizadas en base a una unidad de aprendizajes y ejecutadas a través de sesiones de aprendizaje en el área personal social; y estructuradas de acuerdo a los momentos de inicio, desarrollo y cierre.

4. Objetivos.

4.1 Objetivo general.

Mejorar las relaciones interpersonales en niños y niñas del tercer grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

4.2 Objetivos específicos.

a) Promover el respeto interpersonal a través de estrategias de coaching en los estudiantes del tercer grado tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

b) Desarrollar la empatía interpersonal a través de estrategias de coaching en los estudiantes del tercer grado tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

c) Desarrollar el asertividad interpersonal a través de estrategias de coaching en los estudiantes del tercer grado tercer grado de educación primaria

de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

d) Promover la cooperación interpersonal a través de estrategias de coaching en los estudiantes del tercer grado tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16509 José Carlos Mariátegui del distrito de Namballe, San Ignacio – 2016.

5. Organización del Programa.

UNIDAD DE APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1 Institución Educativa	:	N° 16509 “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”
1.2 Director	:	ISABEL OVIEDO CRUZ HERRERA
1.3 Profesor	:	ROGELIO PEREZ RUBIO
1.4 Grado	:	3° grado
1.5 Sección	:	“A”
1.6 Duración	:	Del 22 de agosto al 19 de setiembre 2016
1.7 Denominación	:	“APRENDAMOS A CONVIVIR CON LOS DEMÁS”

II. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

En la Institución Educativa N° 16509 “José Carlos Mariátegui” del nivel primaria ubicado en el Distrito de Namballe, Provincia de San Ignacio, Región de Cajamarca se observa que los niños y niñas del tercer grado de educación primaria tienen dificultad en cuanto a las relaciones interpersonales, por lo que presentan conductas agresivas, se agreden física y psicológicamente. Además, tienen dificultad para socializarse con los demás entre otras conductas observadas. Es por eso que la presente unidad tiene como propósito mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado “A” a través de la aplicación de estrategias que conlleven a mejorar dicha dificultad.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CAMPO TEMÁTICO	INDICADOR
Personal Social.	Convive respetándose a sí mismo y a los demás	Se relaciona interculturalmente con otros desde su identidad, enriqueciéndose mutuamente.	El respeto	Se relaciona con todos sus compañeros, sin discriminarlos por características físicas o culturales
		Maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, estrategias y canales apropiados	Resolución de conflictos	Utiliza el diálogo para resolver los conflictos Presenta una actitud de escucha y tienes interés por lo que otros dicen. Practica actitudes amables y de comprensión con sus compañeros
	Afirma su identidad	Autorregula sus emociones y comportamientos	La empatía	Demuestra capacidad para trabajar en equipo y cumplir con su responsabilidad en beneficio mutuo. Asume actitudes positivas para socializarse e integrarse con facilidad ante los demás

IV. MATERIALES Y RECURSOS A UTILIZAR EN LA UNIDAD

- Material didáctico para docentes, educadores y sus organizaciones
- http://white.oit.org.pe/ipecc/documentos/manual_profesores_ti.pdf
- Derechos del niño. Perú Educa. Página para que los niños interactúen con elementos que forman parte de los derechos.
- www.perueduca.edu.pe/recursos/calendario/web/

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Instituto Peruano de Educación en Derechos Humanos y la Paz (IPEDEHP).
- http://www.ipedehp.org.pe/n_publica.php?nro=109
- UNICEF- Informe del estado de los Derechos del Niño a los veinte años de la
- Convención.
http://www.unicef.org/spanish/sowc2013/files/SOWC_SpecEd_CRC_

6. Matriz lógica para la aplicación del Programa experimental: Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales.

Desarrollo de las relaciones interpersonales			
Capacidades a trabajar	Estrategias de coaching	Sesiones de aprendizaje	Cronograma por días y meses.
Aplicación del cuestionario (pre test)			11 de julio
Se relaciona interculturalmente con otros desde su identidad, enriqueciéndose mutuamente	La confianza entre pares	Nos respetamos unos a otros	22 de agosto
Maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, estrategias y canales apropiados	Coaching cooperativo	Ensayo conductas asertivas en el aula	25 de agosto
Autorregula sus emociones y comportamientos	Coaching interdependiente	Nos integramos con facilidad	12 de setiembre
Se relaciona interculturalmente con otros desde su identidad enriqueciéndose mutuamente.	Coaching empático	Me pongo en tu lugar	19 de setiembre
Aplicación del cuestionario (Post test)			20 de setiembre

7. Implementación del Programa experimental: Estrategias de coaching para mejorar las relaciones interpersonales en los niños y niñas del tercer grado.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 16509 “José Carlos Mariátegui”.
1.2 Nivel educativo	: Primaria
1.3 Grado	: Tercer grado.
1.4 Docente	: Pérez Rubio, Rogelio
1.5 Área curricular	: Personal social
1.6 Título	: NOS RESPETAMOS UNOS A OTROS

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

En esta sesión se espera que los niños y niñas reconozcan que el buen trato y el respeto son derechos de los niños.

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES
Convive respetándose a sí mismo y a los demás.	Se relaciona interculturalmente con otros desde su identidad, enriqueciéndose mutuamente.	Se relaciona con todos sus compañeros, sin discriminarlos por características físicas o culturales.

III. PROCESO DIDÁCTICO

MOMENTOS	ESTRATEGIA
INICIO 30 min.	<ul style="list-style-type: none"> • El docente dialoga con los niños y niñas sobre los aprendizajes logrados en la sesión anterior, invitándolos a recordar sobre qué tema hablaron, que actividades realizaron. • El docente recoge sus saberes previos, haciendo algunas preguntas sobre el tema: ¿hablamos sobre la importancia de nuestro nombre?, ¿qué cosas nos identifican y son propias y de nadie más?, ¿qué documento revisamos?, ¿cuál fue el derecho sobre el que conversamos?, etc. Después de escucharlos, les recuerda que el nombre es un derecho que tienen todos los niños desde su nacimiento y que es reconocido a través del DNI y la partida de nacimiento (que es otro documento importante). • El docente reflexiona con los niños sobre la importancia de convivir en armonía con los demás, tanto en la escuela como en casa y en todos los lugares donde estemos. • El docente pregunta: ¿se sienten bien en el colegio?, ¿en su aula?, ¿con sus compañeros? ¿Tendríamos que cambiar algunas cosas para estar más a gusto en el aula? Escucha la respuesta de los niños. • El docente comunica el propósito de la sesión: hoy reconoceremos que el buen trato y el respeto son derechos de los niños. • El docente dialoga con los niños y niñas sobre las normas de convivencia y reflexionan acerca de qué derechos se están cumpliendo con ellas. Pueden ir leyendo cada una de las normas y ayudando a que los niños comenten qué derecho se cumple en cada caso. Por ejemplo: “escuchar a los demás cuando hablan” (respeto), “pedir las cosas por favor y agradecer” (buen trato). Recordándoles que las normas de convivencia son necesarias e importantes para llevarnos mejor entre todos.

	<ul style="list-style-type: none">•El docente les explica que vamos a elegir algunas de ellas para tenerlas presentes durante el trabajo de la sesión, eligiendo aquellas que los niños hayan seleccionado en relación al respeto y al buen trato.				
<div>DESDARROLLO</div> <div>120 min.</div>	<ul style="list-style-type: none">•El docente comenta a los niños que hoy hablarán de algo muy importante para todos y que nos hace sentir bien: el respeto y el buen trato.•El docente coloca en la pizarra dos tiras de papel de color que digan: RESPECTO y BUEN TRATO, para recordar el tema del que se hablará y la importancia que tiene.•El docente les pregunta a los niños: ¿qué significa respeto?, ¿qué entienden por buen trato?, ¿será lo mismo?, ¿serán importantes?, ¿por qué? Escucha sus respuestas.•El docente refuerza las ideas que van dando y ayúdalos a orientar sus comentarios, si es necesario. Les dice que todas sus ideas son importantes y nos ayudan a saber más del tema.•El docente pide que en grupo de cuatro observen las historietas del anexo 1 y que compartan lo que ven y lo que piensan de ello.•El docente lo ayuda en su observación con las siguientes preguntas: ¿qué está pasando en cada historieta?, ¿cómo se comportan los niños?, ¿cómo se sentirán?, ¿cuál creen que hubiera sido la mejor solución a estas situaciones? <table><tr><td>Niña a la que no le contestaban o ignoraban</td><td>Situación 1</td><td>Niños jugando y uno de ellos se equivoca en colocar las Piezas.</td><td>Situación 2</td></tr></table> <ul style="list-style-type: none">•Luego de un tiempo, el docente les pide que comenten entre todos qué cosas observaron y conversaron acerca de las historietas en sus respectivos grupos, les dice a los niños que primero van a observar entre todos lo que sucede en la historia 1. Preguntándoles•¿Qué sucedía?, ¿cómo se sentirá la niña que no es escuchada? ¿Y las otras niñas? ¿Les ha pasado una cosa parecida?, ¿cómo se sintieron?, ¿lograron resolverlo de alguna manera? ¿De qué manera creen que se puede resolver esta situación? Luego pasa a trabajar de igual manera con la historieta 2. Primero se hace una descripción de la situación, luego se acerca a las experiencias de los niños y finalmente se exploran soluciones. ¿Qué sucede?, ¿cómo se sentirá el niño que se confundió de pieza?, ¿Y los otros niños?, ¿creen que pudieron decirle las cosas de otra manera? ¿Les ha pasado una cosa parecida?, ¿cómo se sintieron? ¿De qué manera creen que se puede resolver esta situación?•El docente Conversa con los niños en torno a situaciones diarias donde se evidencie el respeto y el buen trato, o la falta de ello les dice que seguramente alguna vez han vivido situaciones parecidas a las de las historias u otras cosas similares en el aula que les agradan y que se pueden mejorar si las conversamos. Para ello existe el espacio de las asambleas. Preguntándoles: ¿cómo debemos comportarnos, o qué debemos decir para evidenciar un buen trato?•El docente Anota sus respuestas en un papelote, escribiendo las ideas de los niños en positivo. Es decir, si el niño dice: “cogen mis cosas sin mi permiso”, tú puedes mencionar que eso no ayuda a sentirnos bien y que debemos pedir las cosas diciendo: “por favor”. Luego es necesario agradecer al devolver las cosas.•El docente comenta con los niños que el buen trato debe darse en todo lugar, no solo en la escuela o la familia. Asimismo, remarca que tan importante como recibir un buen trato, es darlo a las personas que nos rodean.•El docente les pide que abran sus libros de Personal Social en la página 24, observen las imágenes y lean sobre el uso de las palabras mágicas, les dice	Niña a la que no le contestaban o ignoraban	Situación 1	Niños jugando y uno de ellos se equivoca en colocar las Piezas.	Situación 2
Niña a la que no le contestaban o ignoraban	Situación 1	Niños jugando y uno de ellos se equivoca en colocar las Piezas.	Situación 2		

	<p>que respondan a las preguntas: ¿cómo nos gusta que nos pidan las cosas?, ¿en qué situaciones debemos dar las gracias?, ¿ayudamos a nuestros amigos cuando lo necesitan?, ¿cómo nos sentimos cuando ayudamos? y ¿cómo nos sentimos cuando nos ayudan?</p> <p>ACUERDOS O TOMA DE DESICIONES:</p> <ul style="list-style-type: none">•El docente forma grupos mixtos para favorecer la participación de niños y niñas, les dice que van a realizar un trabajo conjunto denominado “Sí al buen trato”, que consiste en dibujar situaciones de buen trato en la casa y el colegio.•El docente entrega a cada grupo dos cuartos de cartulina e indica a sus integrantes que dibujen dos situaciones donde se dé un buen trato: una en la casa y otra en el colegio.•Cuando hayan terminado de dibujar, el docente, les pide que se sienten mirando a la pizarra, donde iremos colocando los dibujos de los niños conforme los vayan presentando•El docente solicita que un representante de cada grupo cuente lo que han dibujado. Luego de ello, coloca los dibujos en la pizarra, o en algún otro espacio destinado para ello.•Una vez que todos hayan presentado y colocado sus trabajos en el mural el docente, da una mirada a todo e invita a los niños a que observen lo que cada grupo dibujó. Recalca las situaciones de buen trato en el colegio.•Para terminar, el docente, les dice a los niños que realizarán un compromiso grupal sobre el buen trato, lo escribirán en una tira de papel y lo decorarán para colocarlo en el salón, de manera que todos lo puedan revisar al final de cada día y verificar su cumplimiento.															
<p>CIERRE 15 Min</p>	<table><tr><th>Responde marcando una “X”</th><th>SI</th><th>No</th></tr><tr><td>He participado de la sesión con agrado.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>He escuchado sin interrumpir a mis compañeros.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>He tratado bien a todos en el trabajo en grupo.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>He compartido los materiales al momento del trabajo.</td><td></td><td></td></tr></table> <ul style="list-style-type: none">•El docente finaliza la sesión pidiendo a los niños que respondan:<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué aprendieron hoy?- ¿Para qué nos servirá dar y recibir un buen trato?- ¿Cómo se está cumpliendo este derecho en el colegio? y ¿En casa?•La evaluación se hace de manera permanente a través de una ficha de observación, con el fin de verificar el nivel de influencia de las estrategias de coaching y algunas actitudes de los niños y niñas. (Documento de trabajo 01).	Responde marcando una “X”	SI	No	He participado de la sesión con agrado.			He escuchado sin interrumpir a mis compañeros.			He tratado bien a todos en el trabajo en grupo.			He compartido los materiales al momento del trabajo.		
Responde marcando una “X”	SI	No														
He participado de la sesión con agrado.																
He escuchado sin interrumpir a mis compañeros.																
He tratado bien a todos en el trabajo en grupo.																
He compartido los materiales al momento del trabajo.																

DOCUMENTO DE TRABAJO 01

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA ESTRATEGIA LA CONFIANZA ENTRE PARES

- a) **COMPETENCIA:** Convive respetándose a sí mismo y a los demás.
- b) **CAPACIDAD:** Se relaciona interculturalmente con otros desde su identidad, enriqueciéndose mutuamente.
- c) **INDICADORES:**
Se relaciona con todos sus compañeros, sin discriminarlos por características físicas o culturales.

Ítems	Valoración			
	N	AV	CS	S
	1	2	3	4
1. Confían y tratan con afecto y cariño a sus compañeros.				X
2. Toman decisiones y solucionan sus problemas con seguridad y confianza.				X
3. Planifican y establecen objetivos y se esfuerzan por alcanzarlos.				X
4. Aprenden y valoran los consejos que les brinda sus amigos más cercanos.				X

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 16509 “José Carlos Mariátegui”.
1.2 Nivel educativo	: Primaria
1.3 Grado	: Tercer grado.
1.4 Docente	: Pérez Rubio, Rogelio
1.5 Área curricular	: Personal social
1.6 Título	: ENSAYO CONDUCTAS ASERTIVAS EN EL AULA

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

Hoy conoceremos y ensayaremos conductas asertivas para manejar conflictos con amigos y amigas del aula.

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES
Convive respetándose a sí mismo y a los demás.	Maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, estrategias y canales apropiados.	Utiliza el diálogo para resolver los conflictos.

III. PROCESO DIDÁCTICO

MOMENTOS	ESTRATEGIA
INICIO 30 min.	<ul style="list-style-type: none"> El docente les recuerda lo que hicieron en la sesión anterior respecto al uso de la mediación como estrategia para resolver conflictos. Pregunta ¿comentaron con sus padres la estrategia de mediación de conflictos? ¿Qué comentario hicieron sus padres al respecto? ¿Pudieron aplicar la estrategia de mediación de conflictos en algún momento? ¿Funcionó? El docente comunica el propósito de la sesión: Hoy conoceremos y ensayaremos conductas asertivas para manejar conflictos con amigos y amigas del aula.
DESDARROLLO 120 min.	<ul style="list-style-type: none"> El docente les explica que van a reconocer algunos tipos de conductas que tienen las personas cuando se comunican para resolver un conflicto determinado. El docente les pide que observen las escenas que muestran la historieta de la página 21 del libro de Personal Social de tercer grado y las relacionen con las conductas agresiva, pasiva y asertiva, planteadas en los recuadros. El docente les pregunta: ¿cómo contestaría Luis de manera asertiva? las respuestas son anotadas en la pizarra o en un papelote. Luego, los invita a analizarlas y subraya la que determinen como más sólida y contundente. Preguntándoles: ¿en el aula también suceden estas situaciones?, ¿actuamos asertivamente?, ¿qué significa actuar asertivamente?, ¿para qué sirve actuar asertivamente? El docente explica que vamos a tener el reto de pensar y plantear situaciones conflictivas que suceden en el aula: <ol style="list-style-type: none"> Entre mujeres Entre hombres. Entre hombres y mujeres. <p>ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> El docente les pide leer la pág.22 del libro de Personal Social de tercer grado, indicándoles que cada grupo deberá hacer un listado de situaciones conflictivas y elegir, entre todos los integrantes del grupo, una situación conflictiva que más afecta al aula. El análisis de la situación de conflicto

	seleccionada por el grupo será analizado en el siguiente cuadro, teniendo en cuenta la lectura anterior.		
	Situación conflictiva (síntesis)	Conductas agresivas o pasivas (mantienen el conflicto)	Conductas asertivas (alternativas de solución)
	Situación ¿Por qué sucede el conflicto?		
	<ul style="list-style-type: none"> • El docente les indica que, en la plenaria, escenificarán el conflicto, señalando las conductas inadecuadas (agresiva o pasiva) y la solución (conducta asertiva), para ello se apoyarán en el cuadro anterior. • El docente organiza el espacio y recuerda las normas que tendremos en cuenta para la plenaria, indicándoles que la participación y dialogo respetuoso es importante para aprender a solucionar nuestros conflictos de manera asertiva. • El docente solicita un voluntario que sea el presentador y otro voluntario que sea el guardián del tiempo. • El docente pregunta ¿cómo se sienten con este diagnóstico mostrado de lo que sucede en el aula? ¿Qué podemos hacer? • El docente les propone asumir compromisos grupales que nos lleven a practicar las conductas asertivas aprendidas para resolverlos. Anota sus sugerencias en tarjetas, les pide que en grupo clase seleccionen las apropiadas y colócalas en un lugar visible, esos compromisos se pueden incluir en las normas de convivencia. 		
CIERRE 20 min.	<ul style="list-style-type: none"> • El docente solicita a dos estudiantes que resuman lo trabajado en la sesión. Felicita el trabajo realizado, sobre todo las actitudes de autocrítica, así como los compromisos asumidos frente a situaciones conflictivas futuras. • El docente orienta la meta cognición: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué hemos aprendido hoy? - ¿Cómo nos sentimos frente a lo aprendido? - Lo aprendido ¿Podemos aplicarlo a nuestra vida? ¿Cómo? • La evaluación se hace de manera permanente a través de una ficha de observación, con el fin de verificar el nivel de influencia de las estrategias de coaching y algunas actitudes de los niños y niñas. (Documento de trabajo 01). 		

DOCUMENTO DE TRABAJO 01

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA ESTRATEGIA COACHING COOPERATIVO

- a) **COMPETENCIA:** Convive respetándose a sí mismo y a los demás.
- b) **CAPACIDAD:** Maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, estrategias y canales apropiados.
- c) **INDICADORES:**
Utiliza el diálogo para resolver los conflictos.

Ítems	Valoración			
	N	AV	CS	S
	1	2	3	4
1. Demuestran iniciativa y predisposición para trabajar en equipo.				X
2. Utilizan el diálogo como herramienta para relacionarse e interactuar con los demás..				X
3. Colaboran y participan en las actividades de integración dentro y fuera del aula.				X
4. Coordinan, comunican y articulan el trabajo de las diferentes actividades educativas.				X

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 16509 “José Carlos Mariátegui”.
1.2 Nivel educativo	: Primaria
1.3 Grado	: Tercer grado.
1.4 Docente	: Pérez Rubio, Rogelio
1.5 Área curricular	: Personal social
1.6 Título	: NOS INTEGRAMOS CON FACILIDAD.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

Hoy aprenderemos a integrarse con facilidad con todos los compañeros del aula y así mejoraremos la convivencia escolar y el trabajo colaborativo.

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES
Afirma su identidad	Autorregula sus emociones y comportamientos	Demuestra capacidad para trabajar en equipo y cumplir con su responsabilidad en beneficio mutuo. Asume actitudes positivas para socializarse e integrarse con facilidad ante los demás.

III. PROCESO DIDÁCTICO

MOMENTOS	ESTRATEGIA
INICIO 15 min.	<ul style="list-style-type: none"> • El docente inicia la sesión recordando la importancia de que todos los miembros del salón se conozcan cada vez mejor. De esta manera, podemos profundizar los lazos de amistad entre todos, y trabajar juntos para lograr metas comunes. • El docente recuerda que es normal que dentro del grupo-clase, existan grupos más pequeños, con los que nos sentimos en confianza. Lo importante es que estos pequeños grupos sean abiertos hacia los demás, y respetuosos con ellos. De esta manera, poco a poco, iremos conformando un gran grupo de amigos y compañeros. • El docente señala que en esta sesión, gracias a la imaginación van a poder conocerse un poco más.
DESDARROLLO 90 min.	<ul style="list-style-type: none"> • Para favorecer el diálogo, el docente utiliza la dinámica de la doble rueda. Por ello, se sale al patio o campo de deportivo de la Institución Educativa. • El docente invita a los estudiantes a formar dos círculos concéntricos, con igual número de estudiantes, de esta manera, cada estudiante del círculo, tendrá frente a sí, a un estudiante de otro círculo para iniciar el diálogo. Si el número de estudiantes es impar, el tutor formará parte de uno de los círculos. • El docente señala que planteará unas preguntas, y que cada estudiante tendrá un minuto para compartir su respuesta con su compañero. • En el caso que el tutor no esté formando parte de uno de los círculos, puede compartir algunas de sus respuestas, antes de formular la siguiente pregunta. • Luego de cada pregunta, el círculo interior gira una posición hacia la izquierda, mientras que el círculo exterior gira en sentido contrario. De este modo, cada integrante de un círculo podrá dialogar con la mayoría de los integrantes del otro círculo.

	<ul style="list-style-type: none"> • Las preguntas sugeridas son: <ul style="list-style-type: none"> - Si fueras un color, ¿qué color serías?, ¿por qué? - Si fueras un animal, ¿qué animal serías?, ¿por qué? - Si fuera un libro, ¿qué libro serías?, ¿por qué? - Si fuera una canción, ¿qué canción serías?, ¿por qué? - Si fueras un invento ¿qué invento serías?, ¿por qué? - Si fueras una estación del año, ¿qué estación serías?, ¿por qué? - Si fueras un auto, ¿qué auto serías?, ¿por qué? - Si fueras un disfraz, ¿qué disfraz serías?, ¿por qué? - Si fuera un superhéroe, ¿qué personaje serías?, ¿por qué? - Si fueras otra persona, ¿quién serías?, ¿por qué? - Si fueras un momento del día, ¿qué momento serías?, ¿por qué? 		
CIERRE 15 min.	<ul style="list-style-type: none"> • Finalizadas las preguntas, el docente coloca en la pizarra un paleógrafo, en el que están escritas las preguntas utilizadas durante el momento anterior. • El docente comenta entre todos sobre lo experimentado. Para favorecer el compartir, el maestro plantea algunas interrogantes como, por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué preguntas fueron más sencillas de responder? - ¿Qué preguntas fueron las más difíciles?, - ¿Cuál fue la respuesta más curiosa? - ¿Cuál fue la justificación más interesante? • El docente invita a los estudiantes a compartir cómo se han sentido durante el ejercicio. • Retoma lo señalado en la introducción a la sesión, respecto a la importancia de profundizar en el conocimiento de los miembros del aula entre sí. • Finalmente, los estudiantes anotan en sus cuadernos las respuestas que dieron a cada una de las respuestas. <table border="1"> <tr> <td>Después de la sesión</td><td>Cada estudiante identifica cinco características importantes de su forma de ser, que deberán traer anotadas a la siguiente sesión de tutoría. Estas respuestas, junto a las que se han dado a las preguntas durante la sesión, serán utilizadas como insumos para desarrollar la siguiente sesión y continuar el compartir.</td></tr> </table> <p>La evaluación se realizará de manera permanente a través de una ficha de observación, con el fin de verificar el nivel de influencia de las estrategias de coaching y algunas actitudes de los niños y niñas. (Documento de trabajo 01).</p>	Después de la sesión	Cada estudiante identifica cinco características importantes de su forma de ser, que deberán traer anotadas a la siguiente sesión de tutoría. Estas respuestas, junto a las que se han dado a las preguntas durante la sesión, serán utilizadas como insumos para desarrollar la siguiente sesión y continuar el compartir.
Después de la sesión	Cada estudiante identifica cinco características importantes de su forma de ser, que deberán traer anotadas a la siguiente sesión de tutoría. Estas respuestas, junto a las que se han dado a las preguntas durante la sesión, serán utilizadas como insumos para desarrollar la siguiente sesión y continuar el compartir.		

DOCUMENTO DE TRABAJO 01
FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA ESTRATEGIA COACHING
INTERDEPENDIENTE

a) **COMPETENCIA:** Afirma su identidad

b) **CAPACIDAD:** Autorregula sus emociones y comportamientos

c) **INDICADORES**

- Demuestra capacidad para trabajar en equipo y cumplir con su responsabilidad en beneficio mutuo.
- Asume actitudes positivas para socializarse e integrarse con facilidad ante los demás.

Ítems	Valoración			
	N	AV	CS	S
	1	2	3	4
1. Expresan actitudes positivas para aprender a convivir afectuosamente a pesar de las diferencias de los demás.				X
2. Generan interaprendizajes a partir de su apertura y flexibilidad para aprender de los demás.				X
3. Desarrollan actitudes solidarias y honestas con los demás			X	
4. Expresan su capacidad para resolver conflictos en forma democrática.				X

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1 Institución Educativa	: N° 16509 “José Carlos Mariátegui”.
1.2 Nivel educativo	: Primaria
1.3 Grado	: Tercer grado.
1.4 Docente	: Pérez Rubio, Rogelio
1.5 Área curricular	: Personal social
1.6 Título	: ME PONGO EN TU LUGAR.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

En esta sesión aprenderemos a ponernos en el lugar del otro y desarrollaremos la Empatía en el aula.

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES
Convive respetándose a sí mismo y hacia los demás	Se relaciona interculturalmente con otros desde su identidad enriqueciéndose mutuamente.	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta una actitud de escucha y tienes interés por lo que otros dicen. • Práctica actitudes amables y de comprensión con sus compañeros

III. PROCESO DIDÁCTICO

MOMENTOS	ESTRATEGIA
INICIO 15 min.	<ul style="list-style-type: none"> • Los niños observan tarjetas con diferentes personajes (mamá, papá, abuelo, bodeguero, profesora, odontólogo, chofer, etc.), caja con material para disfrazarnos, tarjetas con diferentes situaciones, luego describen lo observado y el material. • El docente comunica el propósito de la sesión: “En esta sesión aprenderemos a ponernos en el lugar del otro y desarrollaremos la Empatía en el aula”. • El docente y los niños acuerdan normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.
DESDARROLLO 90 min.	<ul style="list-style-type: none"> • Realizan un juego “A poner en el lugar del otro” con la participación de los niños y niñas. • El docente explica el juego que consiste en ayudar a los niños a ponerse en el lugar de los otros. Los pequeños jugarán por un rato a ser otra persona, tendrán que vestirse, hablar, moverse y pensar como esa otra persona. • El docente explica: Cada uno de nosotros tiene una tarjeta, bien ahora mírenla su tarjeta y ver el personaje les ha tocado, sin enseñárselo a los demás. • Vamos a jugar a ser esa persona que nos ha tocado. Piensen muy bien como es esa persona, qué ropa lleva puesta, qué cosas hace, cómo habla, cómo se mueve, qué cosas le gusta hacer, etc. • A continuación, el docente les deja un tiempo para que se disfrazen y luego les pediremos que actúen como si fueran su personaje que hablen, que se muevan como él, y que intenten pensar como lo haría esa persona. Pero todavía deben mantener en secreto su identidad. • Luego el docente les pide anotar números en papeles, cada número lo anotamos dos veces, doblamos todos los papeles y cada participante cogerá un número, las parejas se formarán por aquellos que tengan el mismo número).

	<ul style="list-style-type: none"> • Cada pareja tendrá que coger una tarjeta de situación, llamada de teléfono, preparando las vacaciones, recogiendo la habitación, de compras. etc.), y sin conocer la identidad del otro, deberán escenificar la situación comportándose como si fueran su personaje. Tenemos que dejarles esto muy claro, “hay que hacer y decir lo que haría la persona en la que nos hemos transformado y no lo que haríamos y diríamos nosotros”.
<p>CIERRE 15 min.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El docente motiva la reflexión mediante interrogantes <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué les pareció el juego? - ¿Cómo se sintieron? - ¿Qué se siente cuando te pones en lugar de otro?; etc. - ¿Sera importante colocarse en el lugar del otro? ¿Por qué? • La evaluación se hace de manera permanente a través de una ficha de observación, con el fin de verificar el nivel de influencia de las estrategias de coaching y algunas actitudes de los niños y niñas. (Documento de trabajo 01).

DOCUMENTO DE TRABAJO 01

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA ESTRATEGIA COACHING EMPÁTICO

- a) **COMPETENCIA:** Convive respetándose a sí mismo y hacia los demás
- b) **CAPACIDAD:** Se relaciona interculturalmente con otros desde su identidad enriqueciéndose mutuamente.
- c) **INDICADORES**
- Presenta una actitud de escucha y tienes interés por lo que otros dicen.
 - Práctica actitudes amables y de comprensión con sus compañeros

Ítems	Valoración			
	N	AV	CS	S
	1	2	3	4
1. Apoyan a sus compañeros para alcanzar sus metas y objetivos de aprendizaje.			X	
2. Escuchan con atención a sus compañeros y está dispuesto a comprender y solucionar los problemas.				X
3. Intercambia experiencias en un espacio afectivo y valorativo				X
4. Comparte opiniones, ideas, materiales en el proceso de interacción interpersonal.			X	

ANEXO N° 08
DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN IGNACIO
I.E N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DEL DISTRITO DE NAMBALLE



“Año de la consolidación del Mar de Grau”

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DEL DISTRITO DE NAMBALLE, SAN IGNACIO, REGIÓN DE CAJAMARCA: QUE AL FINAL SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE;

CERTIFICA

Que, el Br. PÉREZ RUBIO, ROGELIO, participante del programa de Maestría en Educación Con Mención en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo – Chiclayo – Sede Jaén; ha ejecutado en la Institución Educativa que dirijo el trabajo de investigación denominado: **ESTRATEGIAS DE COACHING PARA MEJORAR LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16509 “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI” DEL DISTRITO DE NAMBALLE, SAN IGNACIO - 2016.**

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines pertinentes.

Namballe, 21 de setiembre de 2016.

Atentamente

 
Prof. Israel Oved Cruz Herrera
DIRECTOR

ANEXO N° 09
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



El docente acompañando a sus estudiantes en sus actividades de interaprendizaje.



Los estudiantes compartiendo y socializando actividades recreativas.



Los estudiantes trabajando cooperativamente en compañía del docente.



El docente con sus estudiantes finalizando el programa experimental.